

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.
ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้ดำเนินการฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (law.go.th) ระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2567 โดยมีผู้แสดงความเห็นรวมจำนวน 440 คน สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	159	36.14
	หญิง	273	62.04
	อื่น ๆ	4	0.91
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100
2. อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	-	-
	21 ปี – 30 ปี	80	18.18
	31 ปี – 40 ปี	123	27.96
	41 ปี – 50 ปี	106	24.09
	51 ปี – 60 ปี	95	21.59
	61 ปีขึ้นไป	29	6.59
	อื่น ๆ	4	0.91
	ไม่ระบุ	3	0.68
รวม		440	100
3. การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	71	16.14
	ปริญญาตรี	289	65.68
	ปริญญาโท	64	14.55
	ปริญญาเอก	2	0.45
	อื่น ๆ	10	2.27
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100
4. ภูมิลำเนา	ภาคเหนือ	117	26.59
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	116	26.36
	ภาคกลาง	146	33.18
	ภาคใต้	52	11.82
	อื่น ๆ	5	1.14
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
5. อาชีพ	รับจ้าง	39	8.86
	เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	301	68.41
	เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	25	5.68
	เจ้าหน้าที่องค์กรเอกชน	18	4.09
	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	12	2.73
	อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่นิติบุคคล เกษตรกร)	38	8.64
	ไม่ระบุ	7	1.59
รวม		440	100
6. ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ	นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำท้องที่ ผู้ปฏิบัติงาน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	16	3.64
	กรรมการและเจ้าหน้าที่ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์	68	15.45
	กรรมการและเจ้าหน้าที่ของการฌาปนกิจสงเคราะห์	32	7.27
	สมาชิก/ผู้รับเงินสงเคราะห์	57	12.96
	ผู้เชี่ยวชาญ นักกฎหมาย นักวิชาการ	22	5.00
	นายทะเบียนกลาง พนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	58	13.18
	ประชาชน/ผู้สนใจทั่วไป	151	34.32
	อื่น ๆ	32	7.27
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ เนื่องจากพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. 2545 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย ประกอบกับรัฐบาลมีการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น จึงสมควรมีการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นกฎหมายหลักในการส่งเสริมและกำกับดูแลการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อให้ความช่วยเหลือกันในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต โดยป้องกันและแก้ไขมิให้มีบุคคลเข้ามาแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการจัดตั้งและการดำเนินกิจการดังกล่าว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	391	88.86	- คำถามยาวชี้แจงอ่าน เอาแบบสั้นได้ใจความ - เห็นสมควรปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องไปตามสภาวการณ์ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภายหลังประกาศใช้บังคับต่อไปควร

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>มีการระบุประเด็นที่ยกเลิก และประเด็นที่เพิ่มเติมไว้ เพื่อให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ เนื่องจากการศึกษา กฎหมายแต่ละฉบับค่อนข้างใช้ระยะเวลา เมื่อมีการยกเลิก และตราขึ้นใหม่ทั้งฉบับอาจส่งผลกระทบต่อ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษากฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย - เพื่อให้พระราชบัญญัติการฉกฉวยทรัพย์สินเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสถานการณ์ - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน จึงเห็นสมควร - เนื่องจากเป็นการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้มีความ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการนำเทคโนโลยี มาใช้ให้เหมาะสม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ ประชาชนต่อไป - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้มี ความทันสมัย เหมาะสมกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
ไม่เห็นด้วย	43	9.77	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. เดิมดีอยู่แล้ว - ไม่เหมาะสม เพราะไม่ส่งเสริม มีแต่ควบคุม - มีการตัดเงินกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ออก เจ้าหน้าที่ทำงานให้สมาคมฯ จนเกษียณอายุ ควรมีเงินก้อน สุดท้ายไว้ใช้บ้างหลังเกษียณอายุ ควรมีการปรับปรุงไม่ใช่ตัด ออก
ไม่แสดงความคิดเห็น	6	1.36	-
รวม	440	100	

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายถึง กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสังเกตว่าอาจสร้างความสับสนการใช้นิยามตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ และข้อมูลของกรมส่งเสริม การปกครองส่วนท้องถิ่น อันประกอบด้วย อบจ. เทศบาล อบต. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา - การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือว่าเป็นสิ่งที่ดี - ไม่มีความคิดเห็น - มีข้อสังเกตว่า นิยามคำว่า "องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น" รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยหรือไม่ เนื่องจาก

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ กำหนดให้รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเป็นการกระจายอำนาจตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน - ความหมายและคำนิยาม มีความครอบคลุม จึงเห็นด้วย - ควรกำหนดนิยามคำว่า "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดให้ "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเพื่อเป็นการกำหนดคำนิยามของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ให้มีความชัดเจน
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำว่า อทป. ภาพรวมจะดีกว่า - เห็นควรปรับบทนิยาม มาตรา 4 คำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แก่เป็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่หมายความรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อความชัดเจนและรูปแบบให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรปรับนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกันด้วย
ไม่แสดงความคิดเห็น	9	2.04	-
รวม	440	100	

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขยายความนิยามคำว่า “สำนักงาน” หมายถึง สำนักงานที่ใช้เป็นที่ทำการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ในเขตท้องถิ่นรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	394	89.54	<ul style="list-style-type: none"> - ง่ายต่อการสื่อสารกับประชาชน - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - การขยายดังกล่าว ตรงตัว ชัดเจน เห็นภาพ - เนื่องจากเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการติดต่อ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วยในส่วนของคณะกรรมการเพราะกรณีที่คณะกรรมการที่มีสิทธิลงชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ศพให้ทายาท ต้องเดินทางมาที่สมาคมฯ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายให้ทายาทและต้องแบกความเสี่ยงและร่วมกันรับผิดชอบ คณะกรรมการไม่ได้มีรายได้ประจำ เช่น เงินเดือนมีเพียงค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าเบี้ยประชุมเท่านั้นสมควรได้รับเบี้ยเลี้ยงเวลามาปฏิบัติงานทั้งที่สมาคมฯ และนอกสมาคมฯ - ตัดคำว่าในเขต อปท.ออก - สำนักงานที่ใช้เป็นที่ทำการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์พอ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขยายความคำว่า “นายทะเบียน” หมายถึง นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำเทศบาลหรือนายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำองค์การบริหารส่วนตำบล (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	402	91.36	-
ไม่เห็นด้วย	27	6.14	<ul style="list-style-type: none"> - “นายทะเบียน” หมายถึง นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำจังหวัด - ใช้คำฟุ่มเฟือยเกินสมควรหรือไม่ ควรหมายความว่า นายทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากนิยาม “องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น” ขยายความไว้แล้วว่ามิอะไรบ้าง - มีข้อสังเกตว่า ร่างดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้หมายความรวมถึงนายทะเบียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย ควรเพิ่มเติมนายทะเบียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือไม่อย่างไร - จะได้มีความชัดเจน - การขยายความครอบคลุมทุกพื้นที่ จึงเห็นด้วย - ควรกำหนดนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์ต้องเป็นไปในแนวเดียวกันกับนายทะเบียนกลาง - เห็นด้วยในหลักการ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	-
รวม	440	100	

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยาเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายกเทศมนตรี หรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล และเพิ่มบทบัญญัติห้ามนายทะเบียนประจำองค์กรท้องถิ่นดังกล่าวเป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ในเขตท้องถิ่นที่ตนเป็นนายทะเบียน (มาตรา 6)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- คำถามยาว - แต่ไม่เห็นด้วยกับ “นายทะเบียนกลาง” ซึ่งพิจารณาจากภารกิจงานควรเป็นอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือกรมพัฒนาชุมชน - หน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมกิจการผู้สูงอายุ และกรมกิจการเด็กและเยาวชน ควรมีส่วนร่วมด้วยหรือไม่
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- การกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยาเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำจังหวัด - ให้ขึ้นตรงกับ อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการสถาปนากิจสงเคราะห์ต้องเป็นไปในแนวเดียวกันกับนายทะเบียนกลาง - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และมีความชัดเจน
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	-
รวม	440	100	

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษา และกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จะมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้ (มาตรา 7)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของสมาคมฯ ที่จัดตั้งภายใต้การดูแลของ ธ.ก.ส. ขอให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้มีอำนาจดูแลเพิ่มเติมนอกจาก นายทะเบียนท้องถิ่น - เห็นด้วยมากอย่างยิ่งค่ะ - เห็นควรมีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษาฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการใช้บังคับกฎหมาย - เห็นด้วย เพราะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่มอบหมายให้มาดูแล และต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ใน พ.ร.บ. กำกับดูแลสำนักงาน ฅปนกิจสงเคราะห์ ตำบล อำเภอ จังหวัด และตลอดจน การให้ความรู้เรื่องสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับรู้ รับทราบร่วมกัน อีกทั้งยังป้องกันการทุจริตในกองทุนด้วย - การกำหนดกลุ่มบุคคลดังกล่าวเข้ามามีหน้าที่และอำนาจ เป็นเรื่องที่เหมาะสม ถ้าหากกลุ่มคนเหล่านี้ ใช้อำนาจที่ตนมีไปอย่างมีคุณธรรม จะเป็นผลดีต่อ ประชาชนที่เป็นสมาชิกเป็นอย่างมาก จึงเห็นด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากให้การดำเนินการและการกำกับ ติดตาม ดูแล เป็นไปอย่างทั่วถึง และเพื่อให้สามารถเข้าถึงปัญหา หรือได้รับการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว และทันทั่วถึง
ไม่เห็นด้วย	38	8.64	<ul style="list-style-type: none"> - หมายถึงสองคน ใช้คนเดียวน่าจะคล่องตัวกว่า - การกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้ว่าราชการจังหวัด มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษา และกำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานของนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ไม่ควรมอบอำนาจ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้ (มาตรา 7) - อยากให้กำหนดค่านิยามให้รัดกุมกว่านี้ “เงินสมทบกองทุนประกันสังคม” หมายความว่า เงินที่ สมาคมฅปนกิจสงเคราะห์ และเจ้าหน้าที่ต้องนำส่งเข้า กองทุนประกันสังคมทุกเดือนโดยคำนวณจากค่าจ้างจริง ที่เจ้าหน้าที่ได้รับ แต่ไม่เกินค่าจ้างที่กฎหมายประกันสังคม กำหนด - หน้าที่เป็นที่ปรึกษา - ไม่ควรมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน เนื่องจากหน้าที่ ในการกำกับดูแลจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เฉพาะ - เนื่องจากอาจมีการใช้อำนาจในทางไม่เหมาะสม

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่ในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลสถิติเกี่ยวกับสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ และการอาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐ ให้ความรู้คำแนะนำแก่นายทะเบียน พนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการอาปนกิจสงเคราะห์ การดำเนินกิจการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ และการอาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล กำหนดมาตรฐาน และรับรองมาตรฐานการดำเนินกิจการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ และการอาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐ ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ และการอาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐ ในภาพรวมของประเทศ ให้ความเห็นทางกฎหมาย กฎ ระเบียบ และความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ และเตรียมคำอุทธรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานครก่อนเสนอปลัดกระทรวงพิจารณาและมีคำสั่ง หน้าที่อื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงมอบหมาย โดยอธิบดีอาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ (มาตรา 8)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของเตรียมคำอุทธรณ์ ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผ่านนายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานครก่อนเสนอปลัดกระทรวง เพราะต่างจังหวัดนอกเหนือปริมณฑล มีนายทะเบียนท้องถิ่นกำกับดูแลอยู่แล้ว ควรให้ผ่านนายทะเบียนท้องถิ่น ไม่ใช่ นายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานคร - คำถามยาวเยิ่นเย้อ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวไว้โดยครอบคลุม ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจมีความชัดเจน และบรรลุวัตถุประสงค์
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบดีไม่ควรมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ (มาตรา 8) - การอาปนกิจสงเคราะห์เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินของสมาชิกเพื่อจัดการศพ โดยมีนายทะเบียนประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับจดทะเบียน ภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุนของชุมชน/สวัสดิการสมาชิกในชุมชน เห็นควรเป็นหน้าที่และอำนาจของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย หรือภารกิจการสังคมสงเคราะห์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - หลักธรรมาภิบาล หมายถึงอย่างไร

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - 1. เห็นควรนำมาตรา 13 วรรคหก ที่กำหนดให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่และอำนาจเตรียมในการพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสนอต่อปลัดกระทรวงไปกำหนดไว้ในมาตรา 8 ที่กำหนดเรื่องหน้าที่และอำนาจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 2. เห็นควรตัดมาตรา 13 วรรคเจ็ด ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์ เพราะการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการ 3. เห็นควรแก้ไขถ้อยคำมาตรา 13 วรรคสิบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเป็นผู้ทำความเห็นอุทธรณ์แล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด - ควรเปลี่ยนจาก : โดยอธิบดีอาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ แก้ไขเป็น : โดยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้
ไม่แสดงความคิดเห็น	10	2.27	-
รวม	440	100	

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา 9)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	
เห็นด้วย	395	89.77	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการฯ ด้วย เนื่องจากนายทะเบียนประกอบด้วยหน่วยงานระดับ อปท. ด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้รักษาการ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงหรือระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	- แค่ อธิบดี ก็พอ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- เดิมคือนายกรัฐมนตรี
รวม	440	100	

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์ ให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน ยื่นคำขอพร้อมด้วยข้อบังคับ จำนวน 2 ฉบับ ต่อนายทะเบียนที่จะใช้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์ (มาตรา 12 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดคุณสมบัติของผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์ โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้ยื่น (มาตรา 12 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อความสะดวกในการจัดตั้งสมาคมฯ ควรพิจารณาเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 81 ที่กำหนดให้การจดทะเบียนสมาคมฯ ให้สมาชิกสมาคมฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ร่วมกันยื่นคำขอเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนแห่งท้องที่ที่สำนักงานใหญ่ของสมาคมฯ จะตั้งขึ้น - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเพื่อให้การจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์เป็นไปด้วยความถูกต้อง และเกิดความสะดวก โดยให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำขอจดทะเบียน
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดให้การขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์ ให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้ง เห็นควรว่าจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ก็น่าจะเหมาะสมเพียงพอแล้ว - การสมาคมฯ ให้นักสงเคราะห์ที่เป็นของหน่วยงานราชการ ควรให้หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมายเป็นผู้เริ่มก่อการ และยื่นคำขอพร้อมด้วยข้อบังคับต่อนายทะเบียน - จำนวนผู้เริ่มก่อการควรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การอุทธรณ์คำสั่งไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ ของนายทะเบียน ให้อุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนี้ 1) คำสั่งไม่รับจดทะเบียนของนายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ขอจดทะเบียนอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงภายใน 30 วัน (มาตรา 13 วรรค 4) ให้ปลัดกระทรวงวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง คำวินิจฉัยของปลัดกระทรวงให้เป็นที่สุด (มาตรา 13 วรรค 5) โดยให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีหน้าที่ตระเตรียมการพิจารณาอุทธรณ์และเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวง (มาตรา 13 วรรค 6) 2) คำสั่งไม่รับจดทะเบียนของนายทะเบียนประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ผู้ขอจดทะเบียนอุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดภายใน 30 วัน (มาตรา 13 วรรค 7) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด (มาตรา 13 วรรค 8) โดยปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัดอาจแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ความเห็นประกอบ (มาตรา 13 วรรค 9) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด (มาตรา 13 วรรค 10)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	-
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- ไม่เห็นด้วย เพราะการที่สมาคมฯ จ่ายเงินบำเหน็จให้กับพนักงานสมาคมฯ เพื่อเป็นสวัสดิการขวัญและกำลังใจเมื่อเกษียณอายุงาน เพราะการปฏิบัติหน้าที่ ที่ต้องรับผิดชอบสมาชิกจำนวนมาก (ซึ่งมีอยู่หลายแห่ง) และปฏิบัติ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดให้ผูุ้ทธรณ์สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้เกิดความสะดวก และรวดเร็ว และการกำหนดให้คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้เป็นที่สุด ก็ไม่เป็นการตัดสิทธิ์ที่ผู้มีส่วนได้เสียที่จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	- ไม่อ่านยาวเกิน
รวม	440	100	

11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ที่จะย้ายสำนักงานไปอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นขอย้ายต่อนายทะเบียนแห่งใหม่ เมื่อนายทะเบียนแห่งใหม่ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้แจ้งนายทะเบียนเดิมทราบ และส่งมอบเอกสารหลักฐานของสมาคมฯ แก่ นายทะเบียนแห่งใหม่ (มาตรา 14 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำขอย้ายสถานที่ตั้งสำนักงานแห่งใหม่ (มาตรา 14 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	- พม. ควรกำหนดในประกาศกระทรวงให้ชัดว่า เอกสารหลักฐานของสมาคมฯ ต้องมีอะไรบ้าง กรณีเอกสารหลักฐานไม่ครบ นายทะเบียนแห่งใหม่ต้องไม่ให้ความเห็นชอบอย่างเด็ดขาด - ไม่มีความเห็น - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากสมาคมฯ ที่จะย้ายสำนักงานไปอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ควรได้รับความยินยอมจากนายทะเบียนแห่งใหม่ก่อน เพื่อมิให้เกิดปัญหาความยุ่งยากขึ้นในภายหลัง หากมีปัญหาในการตรวจสอบก็สามารถดำเนินการให้ถูกต้องได้ก่อนมีการส่งมอบเอกสารหลักฐานการย้ายสำนักงาน
ไม่เห็นด้วย	41	9.32	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การใช้จ่ายเงินของสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ ในการจ่ายเงินเพื่อบริหารจัดการสมาคมฯ นั้น ให้คำนึงถึงฐานะการเงินของสมาคมฯ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และรายจ่าย

ใดที่จะมีผลกระทบต่อฐานะการเงินของสมาคมฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่และ นายทะเบียนก่อนจึงจะใช้บังคับได้ เว้นแต่กรณีมีรายการค่าใช้จ่ายจำเป็นเร่งด่วน หรือฉุกเฉิน ให้สมาคมฯ จ่ายไปก่อน แล้วรายงานให้ที่ประชุมใหญ่หรือนายทะเบียนเพื่อทราบต่อไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ วงเงินที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (มาตรา 17 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	<ul style="list-style-type: none"> - ในหมวดค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ควรอิงตามระเบียบของ กฏหมายแรงงานด้วย - ยอยากให้มีค่ารักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ เพราะเจ้าหน้าที่ถือว่าเป็นหัวใจหลักในการดำเนินกิจการสมาคมฯ เจ้าหน้าที่จึงควรได้รับการรักษาที่ดีจาก โรงพยาบาลเอกชนที่เลือกได้เองในยามเจ็บป่วย ให้สามารถ เบิกได้เท่าที่จ่ายจริงต่อครั้งหรือต่อปี - ควรกำหนดในกฎหมายแม่บท หรือกฎหมายลูก เกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินของสมาชิก โดยให้เรียกเก็บเงินปีปัจจุบัน จากฐานค่าใช้จ่ายของปีที่ผ่านมา +10% (เช่น ปีที่ผ่านมา มีผู้เสียชีวิต 20 คน ปีต่อไปก็เรียกเก็บ 22 คน) เพื่อแก้ไขปัญหาที่หลายสมาคมฯ มีเงินเหลือจำนวนมาก และเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต - ต้องมีระยะเวลาที่ชัดเจนและมีข้อกำหนดในการชำระเงินสมาคมฯ ที่ล่าช้า - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการใช้จ่ายเงินเพื่อการบริหารจัดการสมาคมฯ จะต้องคำนึงถึงสถานะการเงิน และวัตถุประสงค์ในการใช้เงินเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของสมาคมฯ ด้วย
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- ไม่เห็นด้วยเพราะการจ่ายเงินของสมาคมฯ ก็ต้องขึ้นอยู่กับฐานะทางการเงินและระเบียบข้อบังคับที่วางไว้อยู่แล้ว
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

13. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้วันเวลาเปิดทำการสำนักงานสมาคมฯ ปกติสงเคราะห์ต้องปิดประกาศวันและเวลาเปิดทำการไว้ที่หน้าสำนักงานให้เห็นอย่างชัดเจน โดยกำหนดวันและเวลาเปิดทำการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ยกเว้นสมาคมฯ ปกติสงเคราะห์ซึ่งมีสมาชิกไม่เกิน 10,000 คน สามารถยื่นคำขออนุญาตนายทะเบียน เพื่อพิจารณาอนุญาตวันและเวลาเปิดทำการได้ตามความจำเป็น (มาตรา 18)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวควรเป็นไปในทางเดียวกัน เพื่อให้การกำหนดเวลาเปิดหรือปิดมีความชัดเจน และสมาชิกผู้มาใช้ติดต่อหรือมาใช้บริการไม่เกิดความสับสน และควรสอดคล้องกับเวลาทำการของทางราชการ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	31	7.04	- ยกเว้นสมาคมสถาปนิกสงเคราะห์ซึ่งมีสมาชิกไม่เกิน 10,000 คน สามารถยื่นคำขอต่อนายทะเบียนเพื่อพิจารณาอนุญาตวันและเวลาเปิดทำการได้ตามความจำเป็น (มาตรา 18) (ลดจำนวนสมาชิก 2,000 คน) - ควรจะกำหนดไปเลย จ. – ศ. 08.30 - 16.30 น. - 1. จำนวนสมาชิก กับการปิดประกาศวันและเวลาทำการไว้หน้าสำนักงานเป็นเรื่องคนละส่วนกัน 2. หากทาง พม. มีความประสงค์ให้มีการปิดประกาศวันและเวลาในการทำการ แม้ในสมาคมฯ ไตที่มีสมาชิกไม่ถึง 10,000 คน (และได้ทำการขออนุญาตวันและเวลาทำการต่อนายทะเบียนแล้ว) ก็สามารถที่จะให้สำนักงานนั้นปิดประกาศวันและเวลาทำการได้
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

14. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมฯ กระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่ และต้องนำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน ภายใน 14 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 19 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการในการยื่นคำขอจดทะเบียน (มาตรา 19 วรรค 2) นายทะเบียนมีอำนาจไม่รับจดทะเบียนการแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับสมาคมฯ เมื่อเห็นว่าการแก้ไขหรือเพิ่มเติมนั้นขัดต่อกฎหมาย หรือวัตถุประสงค์ของสมาคมฯแล้ว มีความเสี่ยงสูงในการดำเนินกิจการสมาคมฯ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (มาตรา 19 วรรค 3) การแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมฯ จะยังไม่มีผลใช้บังคับจนกว่านายทะเบียนจะได้รับจดทะเบียน (มาตรา 19 วรรค 4) การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับนั้น ให้สมาคมฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดโดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯมาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 19 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- ให้มีกำหนดระยะเวลาที่นายทะเบียนจะวินิจฉัย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดหลักการเกี่ยวกับการแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมฯ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุมใหญ่โดยเร็ว ซึ่งการกำหนดระยะเวลา 14 วัน ก็เป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- แปลความหมายของคำว่าความเสี่ยงสูงหมายถึงอย่างไร หรือตัดคำว่าความเสี่ยงสูงออกไปเลย เพราะถ้าหากนายทะเบียนแปลความหมายของคำว่าเสี่ยงสูง ทุกอย่างมีความเสี่ยงสูงหมด - ควรให้เวลานำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เหตุใดจึงต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการยื่นจดทะเบียนแก้ไข/ปรับปรุงข้อบังคับ เนื่องจาก 1. ในการแก้ไข/ปรับปรุงข้อบังคับ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสมาชิกโดยรวม ภายหลังจากที่ประชุมมีมติ จำเป็นต้องมีกระบวนการเรียบร้อย ตรวจสอบ ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของภาษาเพื่อความถูกต้อง รัดกุม ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาเกินกว่า 14 วัน 2. แม้ที่ประชุมใหญ่จะมีมติแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการยื่นขอจดทะเบียนแก้ไขต่อนายทะเบียน มติดังกล่าวก็ยังไม่สมบูรณ์และไม่ได้มีการใช้บังคับ จึงไม่เป็นเหตุให้กระทบต่อสิทธิของสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

15. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมฯ นัดสมาชิกมาประชุมกันเป็นการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรกภายใน 90 วันนับแต่วันที่จดทะเบียนเพื่อตั้งคณะกรรมการและมอบหมายการตั้งปวงให้แก่คณะกรรมการ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรก ให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมฯ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการ (มาตรา 22)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากให้การดำเนินงานของสมาคมฯ ในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างราบรื่น
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	การกำหนดให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมฯ นัดสมาชิกมาประชุมกันเป็นการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรก เห็นควรดำเนินการภายใน 60 วันนับแต่วันที่จดทะเบียน
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	-
รวม	440	100	

16. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการและเปลี่ยนตัวกรรมการให้ทำโดยมติของที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ เป็นผู้นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 14 วันนับแต่วันที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 23 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งกรรมการและเปลี่ยนตัวกรรมการ (มาตรา 23 วรรค 2) การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนกรรมการคนใด ให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดโดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มาใช้ โดยอนุโลม (มาตรา 23 วรรค 3) กรณีที่ยังไม่มีการจดทะเบียนกรรมการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ชุดใหม่ หรือมีการจดทะเบียนแต่จำนวนไม่ครบถ้วน เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนอยู่ ถ้าข้อบังคับของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้กรรมการชุดเดิมเท่าที่มีอยู่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการต่อไปจนกว่าจะได้มีการจดทะเบียนกรรมการชุดใหม่ และให้นายทะเบียนเร่งรัดการจดทะเบียนสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์โดยเร็ว (มาตรา 23 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงกรณีไม่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 23 วรรค 1 โดยควรกำหนดให้มีการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาได้ และต้องมีเหตุผลความจำเป็น รวมถึงกำหนดผู้มีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาได้ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	- ให้เจ้าหน้าที่สมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์ เป็นผู้นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 23 วรรค 1) - ตัดคำว่า "ทั้งนี้ให้เจ้าหน้าที่ของสมาคมฯ หรือผู้ที่สมาคมฯ มอบหมายเป็นผู้นำรายชื่อกรรมการเสนอขอจดทะเบียน" ใช้คำว่า "สมาคมฯ" ก็ครอบคลุมดีอยู่แล้ว - ขอแก้ไขเป็น : นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

17. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียน (มาตรา 24 วรรค 3) กรรมการสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์ จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุม จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน (มาตรา 24 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	383	87.04	- ควรกำหนดอายุของกรรมการให้ชัดเจน ไม่เอาคนชราอายุเกิน 70 ปี - เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ควรกำหนดคุณสมบัติกรรมการ ให้ครอบคลุมถึงการไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดให้กรรมการอยู่ในวาระได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และเพื่อไม่ให้เป็นการผูกขาดกรรมการชุดเดิม และให้กรรมการชุดอื่นสามารถเข้ามาบริหารจัดการและให้การดำเนินงานของสมาคมฯ มีการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบที่ดียิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต
ไม่เห็นด้วย	43	9.77	- ควรปรับแก้ไขเป็นวาระละไม่เกิน 4 ปี ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาสมาคมฯ ได้อย่าง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>ต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะหากกรรมการมีวาระ 2 ปี กว่านายทะเบียนจะรับจดทะเบียนก็ใช้เวลาไปหลายเดือน พอจะเริ่มทำงานก็หมดวาระแล้ว และเลือกตั้งใหม่ ในขณะรักษาการก็ทำอะไรมากไม่ได้ (ตามมารยาท)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ 4 ปี เลือกใหม่ - ให้ตัดคำว่าทั้งนี้ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน (มาตรา 24 วรรค 4) ขอให้ที่ประชุมใหญ่เป็นผู้พิจารณาเห็นชอบว่า จะให้ใครเป็นตัวแทนเข้ามาดำเนินการในองค์กรของเขา ที่เขาเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ถ้าหากเป็นคนดีมีความซื่อสัตย์ สุจริตแล้วก็ให้เป็นสิทธิของเขาในการเสนอชื่อบุคคลเป็น ตัวแทน อีกอย่างการดำรงตำแหน่งของกรรมการในองค์กร เป็นการมาให้บริการสมาชิกได้รับความสะดวกในการชำระ เงินสงเคราะห์ล่วงหน้าและติดต่อขอรับเงินสงเคราะห์ ในกรณีเสียชีวิต จึงเห็นว่าเป็นสิทธิของเขา - ทั้งนี้ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน ควรจะเป็นเช่นเดิม - ให้ดำรงตำแหน่งไม่เกิน 2 ปีติดต่อกันเท่านั้น - เนื่องจากอยากให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งเพิ่ม เป็น 4 ปี - การกำหนดให้กรรมการสมาคมฯ ปกีสงเคราะห์เห็นควร มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละมากกว่า 2 ปี เพื่อความ ต่อเนื่องในการบริหารงาน - บางสมาคมฯ ไม่มีคนทำงาน หากคนทำงานไม่ได้ ไม่ควรจำกัดแค่ 3 วาระ - ให้ใช้ของเดิมที่อยู่แล้ว - กรรมการสมาคมฯ ปกีสงเคราะห์ จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุมจะกำหนดเป็นอย่างอื่นเท่านั้นพอ - ใช้แบบเดิมดีกว่า - คราวละ 2 ปี - หากที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุมอนุมัติ ก็ควรดำรงตำแหน่งเกิน 3 วาระติดต่อกันได้ - งานของสมาคมฯ ปกีสงเคราะห์ เป็นการดำเนินงาน ที่ไม่มีการแสวงหาผลกำไร โดยเป็นงานเพื่อส่วนรวมของ สมาชิก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานต่อเนื่อง จึงไม่ควร กำหนดมาตรา 24 วรรค 4 - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการควรจะมีวาระ คราวละ 4 ปี
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

18. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การประชุมใหญ่สามัญ ให้คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ให้เสร็จสิ้นภายในสิ้นเดือนเมษายนของปีถัดไป โดยมีวัตถุประสงค์การประชุม 7 ข้อ ดังนี้ (1) รับทราบผลการดำเนินงานกิจการสมาคมสถาปนิกสยามในรอบปีที่ผ่านมา (2) พิจารณานอมนุมัติบัญชีรายได้ รายจ่าย และงบแสดงฐานะการเงิน (3) รับทราบรายงานรับ – จ่ายเงินสงเคราะห์ในรอบปี (4) รับทราบรายงานเงินสงเคราะห์ล่วงหน้าคงเหลือ ณ วันสิ้นปีปฏิทิน (5) รับทราบรายงานการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกตามที่เป็นอยู่ในวันสิ้นปีปฏิทิน (6) เลือกตั้งคณะกรรมการแทนคณะกรรมการที่ครบวาระ และ (7) พิจารณาวาระอื่น ๆ (มาตรา 25)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ควรกำหนดคุณสมบัติกรรมการ ให้ครอบคลุมถึงการไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากได้กำหนดรายละเอียดการเรียกประชุมใหญ่สามัญประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติ
ไม่เห็นด้วย	26	5.91	- ควรประชุมสามัญประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเผื่อระงับการทุจริต - ปีละ 2 ครั้ง - การกำหนดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ควรขึ้นอยู่กับแต่ละสมาคมฯ เป็นผู้พิจารณากำหนดว่าจะมีการประชุมในช่วงไหนของปี
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	-
รวม	440	100	

19. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเรียกประชุมใหญ่สามัญ หรือเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ คณะกรรมการต้องส่งหนังสือนัดประชุมไปยังสมาชิกทุกคนที่มีชื่อในทะเบียนสมาชิก และแจ้งประกาศกำหนดวันและวาระการประชุมให้สมาชิกทราบ ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยการส่งหนังสือนัดประชุมอาจใช้วิธีการส่งจดหมาย ไปรษณีย์บัตร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น และให้ปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการของสำนักงานโดยชัดแจ้ง (มาตรา 27)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	391	88.86	- การปฏิบัติจริงอาจไม่สามารถทำได้เพราะสมาชิกมีจำนวนมากกับเวลา 7 วัน แต่ให้เน้นประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ - จดหมายไปถึงช้ากว่าวันที่เชิญประชุม - การเรียกประชุมใหญ่สามัญโดยการส่งไปรษณีย์บัตร ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดที่ต้องระบุตามมาตรา 27 วรรคสอง ทั้งนี้ ควรเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1175 ด้วย - เห็นด้วยในหลักการ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากได้กำหนดช่องทางการส่งหนังสือ และระยะเวลาในการนัดประชุมเพื่อให้สมาชิกทราบเป็นไปด้วยความเหมาะสม และครอบคลุมช่องทางโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ด้วย
ไม่เห็นด้วย	35	7.95	<ul style="list-style-type: none"> - การแจ้งสมาชิกให้รับทราบ สมาคมฯสามารถติดประกาศที่ทำกรสมาคมฯ หรือแจ้งในระบบสารสนเทศ ผ่านสื่อออนไลน์ต่างได้ตามความเหมาะสม และเมื่อผลการประชุมใหญ่สิ้นสุดลง ให้แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ให้สมาชิกทราบ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ในส่วนที่สมาคมฯ ดูแลอยู่ - ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 45 วัน - ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 7 วัน - การส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังสมาชิกทุกคนมีค่าใช้จ่ายสูง สมาชิกมีจำนวนมากบางที่สมาชิก 2 หมื่นคนขึ้นไป แค่ติดแสตมป์ คนละ 5 บาท ก็ใช้ค่าใช้จ่ายเป็นแสนบาทแล้ว - เนื่องสมาชิกมีจำนวนมาก สถานที่ประชุมอาจจะไม่พอที่จะรองรับได้ - ถ้าส่งจดหมายให้ทุกคนมาประชุมสถานที่ไม่พอรองรับ และจะมีค่าใช้จ่ายสูงมาก - ไม่เหมาะสมกับสมาคมฯ ที่มีสมาชิกเป็นจำนวนมาก เพราะจะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น - ไม่เหมาะสมกับสมาคมฯ ที่สมาชิกมาก - สถานที่ไม่เพียงพอกับการรองรับสมาชิกจำนวนมาก และเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในการประชุม - กรณีสมาคมฯ ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คน จะมีหอประชุมที่ไหนสามารถรองรับสมาชิกที่จะเข้าร่วมประชุมทั้งหมดได้ ควรกำหนดให้ประชุมได้ไม่เกิน 1,000 คน
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

20. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเรียกประชุมใหญ่ ต้องระบุสถานที่ วัน เวลา และระเบียบวาระการประชุมพร้อมจัดส่งและเผยแพร่รายละเอียดที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ อาจให้สมาชิกสามารถมาประชุมที่สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง หรือจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ได้ (มาตรา 27 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถแจ้งให้สมาชิกทราบ ในทางออนไลน์ได้ตามสมควร - ทั้งนี้ ระเบียบวาระการประชุม ควรมีการเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วันก่อนการประชุม - เห็นด้วยในหลักการ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - แต่กรณีดังกล่าวอาจก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น โดยจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของแต่ละสมาคมฯ ด้วย - ไม่เห็นด้วยกับการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงได้
ไม่เห็นด้วย	31	7.05	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาชิกต้องมาประชุมตาม พ.ร.บ.เดิม เท่านั้น เพราะสมาชิกที่มาประชุมจะได้ลงชื่อเข้าประชุมเพื่อเป็นหลักฐาน - หรือจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ได้ (มาตรา 27 วรรค 2) สมาชิกบางคนไม่สามารถเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ - สมาชิกยังไม่พร้อมรับกับเทคโนโลยี - สมาชิกส่วนใหญ่อายุเยอะไม่รู้เรื่องสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เพียงแจ้งวาระประชุม
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

21. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเข้าร่วมประชุมใหญ่ สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกสามารถมาประชุม ณ สถานที่ที่กำหนด หรือสามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมต้องมีไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม (มาตรา 28 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีสมาชิกตัวแทน ที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ อย่างต่ำ 100 คน โดยสมาคมฯ สามารถจัดตั้ง หรือ คัดเลือกจากสมาชิกทั่วไป ทั้งนี้เพื่อความแน่นอนของจำนวนสมาชิกที่จะเข้าร่วมประชุมให้ครบองค์ประชุม - ทั้งนี้ ในกรณีผู้แทนสมาชิกต้องมีหนังสือมอบอำนาจให้เข้าร่วมประชุมจากสมาชิก - เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิก - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว แต่กรณีการกำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม กรณีดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับจำนวนสมาชิกด้วยหรือไม่ อย่างไร
ไม่เห็นด้วย	27	6.14	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ตัดคำว่า หรือสามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออก - สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมจะมีจำนวนเท่าใดย่อมสุดแต่ตัวสมาชิก ไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องกำหนดจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

22. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฯ ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คน จะต้องถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย (มาตรา 28 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	346	78.64	<ul style="list-style-type: none"> - ตามความพร้อมของแต่ละสมาคมฯ ในการดำเนินการไม่บังคับ - ตามความพร้อมความสะดวก แต่ละสมาคมฯ - ควรกำหนดเงื่อนไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และควรคำนึงถึงมาตรา 26 ที่กำหนดการตรากฎหมายนั้น จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 5 - เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบเกี่ยวกับการประชุมด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	80	18.18	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกไม่มีอุปกรณ์และไม่มีความรู้มากพอในการร่วมประชุม - ความพร้อมของสมาชิกต่างจังหวัดยังไม่พร้อมทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร - ให้เอาตาม พ.ร.บ. เดิม แต่ให้เพิ่มเป็นตัวแทนสมาชิกในอัตราส่วนร้อยละ - สมาชิกทุกคนมีสิทธิได้ชมการถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย (มาตรา 28 วรรค 2) ไม่ควรจำกัดจำนวนสมาชิกถึงถ่ายทอดสด - เพราะสมาคมฯ บางสมาคมฯ มีเจ้าหน้าที่ 2 คน และอาจจะมีค่าใช้จ่ายในการจ้างหน่วยงานที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อดำเนินการประชุม - สมาคมฯ ยังไม่พร้อม - ประชาชนรากหญ้าไม่เข้าถึงเทคโนโลยี ต้องมองและยึดหลักความเป็นจริงด้วย - ตามความพร้อมความสะดวก แต่ละสมาคมฯ - เกิน 1,000 คน ก็ควรถ่ายทอดสดได้แล้ว เนื่องจากปัจจุบันแค่มือถือก็สามารถไลฟ์สดผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้สะดวก - จะถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยหรือไม่ นั้น ไม่สำคัญ แต่ควรเป็นการประชุมที่สมาชิกสามารถเข้ารับชมการประชุมใหญ่ได้ก็เพียงพอแล้ว - 10,000 คน เยอะไปหรือไม่ เห็นควรให้ลดจำนวนลงเหลือไม่เกิน 1,000 คน เพื่อโปรดพิจารณา ขอขอบคุณค่ะ - สมาชิกส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

23. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคมฯ ต้องมีผู้มาประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่งเท่านั้น (มาตรา 28 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย หากจะมีสมาคมฯ ที่ต้องการควบรวมกันเพื่อความมั่นคง การเลิกสมาคมฯ และการจัดตั้งสมาคมฯ ร่วมในวันเดียวกันแต่ต่างสถานที่ โดยให้กรมฯ เป็นผู้ออกกฎหมายคุ้มครองสมาชิกทั้ง 2 สมาคมฯ ในระหว่างการควบรวม - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถประชุมทั้งในสถานที่ และในระบบออนไลน์รวมกันได้ - ทุกคนมีสิทธิออกเสียง ไม่ว่าจะอยู่ในสถานที่ใด - เห็นควรประชุมที่ใดก็ได้ตามความสะดวก เนื่องจากมีการกำหนดองค์ประชุม การจะให้สมาชิกรวมตัวกัน ณ สถานที่ใดเท่านั้น ในสภาวะการณ์ปัจจุบันเป็นไปได้โดยลำบาก ทั้งสถานที่ซึ่งต้องรองรับสมาชิกที่มาเข้าร่วม อาจเกิดเป็นค่าใช้จ่ายจำนวนมากได้ และสมาชิกอาจมีการงานและครอบครัวที่ต้องดูแล การเดินทางไปสถานที่ใดสถานที่หนึ่งอาจไม่เหมาะสม - สมาคมฯ กำหนด - ควรเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ และสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุมต้องมีไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม - ควรจัดให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ - การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคมฯ จะประชุมผ่านระบบออนไลน์ก็ได้ ถือเป็นการประชุมเหมือนกัน - ควรมีการประชุมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ - การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับสามารถดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การเลิกสมาคมฯ ต้องมีผู้มาประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

24. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการประชุมใหญ่ ให้นายกสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์เป็นประธานในการประชุม ถ้าไม่มีนายกสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้อุปนายกสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์เป็นประธานในการประชุม กรณีไม่มีอุปนายกสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ที่ประชุมเลือกผู้เข้าร่วมประชุมคนหนึ่งคนใดเป็นประธานในการประชุม (เดิมไม่ได้กำหนดผู้ทำหน้าที่ประธานการประชุม) สมาชิก 1 คน มี 1 เสียงในการลงคะแนน การวินิจฉัย

ชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เว้นแต่กรณีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของผู้มาประชุม (มาตรา 29)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ความเห็นเพิ่มเติม : ควรกำหนดวิธีการลงคะแนนด้วย เช่น ลงคะแนนแบบลับ หรือ ชูมือ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.81	- คนที่เหมาะสมกับการเป็นประธานในที่ประชุมในกรณีที่ทั้งสองท่านเป็นไม่ได้ควรให้คนที่เป็นการกรรมการอื่นขึ้นมาเป็นประธานแทน เพราะกรรมการจะรู้งานสมาคมฯ ดีกว่าบุคคลอื่น - ให้นายทะเบียนท้องถิ่นเป็นประธาน เนื่องจากเป็นผู้ดูแลและควบคุมสมาคมฯ โดยตรง และให้นายกและคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการประชุม - นายกสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ต้องเป็นประธานในการประชุม ไม่ควรมอบอำนาจ - สมาชิกมาไม่ถึงจำนวนเปิดประชุม - นายทะเบียนประจำท้องถิ่นเป็นประธาน - ไม่มีความจำเป็นต้องร่างประกาศกระทรวงฉบับใหม่ เพราะฉบับเดิมก็มีความรัดกุมและป้องกันเกี่ยวกับการหาผลประโยชน์จากสมาคมฯ โดยมีขอบอยู่แล้ว และยังป้องกันปัญหาการนำเงินของสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ใช้ผิดวัตถุประสงค์
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

25. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาชิกจะมอบฉันทะเป็นหนังสือให้ผู้อื่นที่มีชื่อสมาชิกมาประชุมใหญ่ และออกเสียงแทนตนก็ได้ (มาตรา 30 วรรค 1) โดยผู้รับมอบฉันทะ 1 คน รับมอบฉันทะได้คนเดียว (มาตรา 30 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	371	84.32	- ผู้รับมอบอำนาจให้เข้าร่วมประชุมแทน ควรเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครือข่ายหรือผู้รับผลประโยชน์ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวก่อให้เกิดความคล่องตัวและให้สามารถดำเนินการประชุมต่อไปได้ โดยที่ไม่ต้องให้สมาชิกมาประชุมใหญ่จนครบด้วยตนเอง
ไม่เห็นด้วย	57	12.95	- อาจทำให้กิจการล่าช้า ผู้รับมอบฉันทะควรมอบได้ไม่เกิน 3 คน รวมถึงผู้รับมอบฉันทะ - ต้องเป็นสมาชิกเท่านั้น - ใครมาประชุมคนนั้นต้องมีสิทธิออกเสียง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เพราะเป็นสิทธิส่วนบุคคล - สมาชิกมอบฉันทะเป็นหนังสือให้สมาชิกด้วยกัน มาประชุมใหญ่ได้ แต่ไม่ควรมอบผู้อื่นที่มีชื่อสมาชิก มาประชุมใหญ่
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม		100	

26. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ต้องจัดให้มีทะเบียนสมาชิก และจัดเก็บหลักฐานที่ใช้ประกอบการลงทะเบียนไว้ที่สำนักงาน โดยอาจจัดเก็บในรูปแบบของเอกสารหรือใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศก็ได้ (มาตรา 39 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	- เพื่อใช้เป็นหลักฐานและให้สมาชิกแต่ละคนเข้าตรวจสอบได้ - แต่มีข้อสังเกตว่า ควรเก็บแบบเอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากข้อมูลของสมาชิกมีความสำคัญ และจะต้องมีการลงทะเบียนสมาชิกและการจัดเก็บข้อมูลจะต้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยให้สามารถสืบค้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว โดยนำเทคโนโลยีมาใช้
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- การจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่ไม่เห็นความจำเป็นแต่อย่างใด เพราะฉบับเดิมครอบคลุมครบถ้วนไม่ว่าจะเป็นการดูแลผลประโยชน์ให้กับสมาชิก ผลประโยชน์ของสมาคมฯ และสวัสดิการของพนักงานและคณะกรรมการ (ซึ่งไม่ได้มากจนเกินไป) และในฉบับเดิมได้คำนึงถึงสิทธิของสมาชิกเป็นสำคัญ หรือควรพิจารณาในภาพรวม อย่าเอาเพียงแต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ถึงแม้ว่าสมาคมฯ จะขับเคลื่อนด้วยสมาชิก แต่สุดท้ายแล้วการดำเนินงานก็ต้องใช้คณะกรรมการและพนักงานอยู่ดีโปรดพิจารณาและทบทวนใหม่ การจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่ไม่เห็นความจำเป็นแต่อย่างใด เพราะฉบับเดิมมีความสมบูรณ์ และครอบคลุมครบถ้วน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

27. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ต้องรายงานข้อมูล ทะเบียนสมาชิกที่มีอยู่ในวันที่ครบ 90 วันนับแต่วันที่จดทะเบียนจัดตั้งสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ต่อนายทะเบียนภายใน 30 วัน นับแต่วันดังกล่าว (มาตรา 39 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ

ไม่เห็นด้วย	21	4.77	- ส่งสรุปผลการประชุมใหญ่ครั้งแรก ตามวาระการประชุม ให้นายทะเบียนรับทราบก็เพียงพอ - ขอแก้ไขเป็นภายใน 30 วันทำการ
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

28. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นเดือนมิถุนายน หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทะเบียนสมาชิก ให้สมาคมฯ ปกิจสงเคราะห์รายงานการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทะเบียนสมาชิกในส่วนที่มีการเพิ่มขึ้น หรือลดลง หรือเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียน ภายในสิ้นเดือนกรกฎาคมของทุกปี (มาตรา 39 วรรค 3)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบการดำเนินงานของสมาคมฯ ได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย แต่มีข้อสังเกตว่า หากต้องรายงาน ข้อมูลทะเบียนสมาชิกในเดือนมกราคมของทุกปี ต่อนายทะเบียนตามร่างมาตรา 39 วรรคสี่อยู่แล้ว จะเป็นการเพิ่มงานให้นายทะเบียนเกินความจำเป็นหรือไม่ - เนื่องจากมีการรายงานทุก 3 เดือน - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- เป็นการแต่งข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกับสรุปผลประจำปี และถือเป็น ภาระสมาคมฯ ที่ต้องแจ้งข้อมูลจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลง ให้นายทะเบียนทราบ โดยไม่มีผลต่อการดำเนินงาน แต่อย่างใด เพราะในแต่ละเดือนก็จะมีสมาชิกที่เพิ่มขึ้น โดยการสมัครใหม่ และหายไปเพราะขาดสิทธิอยู่ตลอด - ควรให้เวลาถึงภายในสิ้นเดือนสิงหาคมของทุกปี เพราะเมื่อสิ้นเดือนมิถุนายน หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ทะเบียนสมาชิก แล้วให้เวลาเพียงเดือนเดียว ถือว่าให้เวลาน้อยเกินไป
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

29. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี ให้สมาคมฯ ปกิจสงเคราะห์รายงาน ข้อมูลทะเบียนสมาชิกตามที่มีอยู่ต่อนายทะเบียน ภายในสิ้นเดือนมกราคมของทุกปี ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (มาตรา 39 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ทั้งนี้ต้องดูด้วยว่าการรวบรวมข้อมูลมีมากน้อยเพียงใด อาจเพิ่มข้อยกเว้น เช่น เว้นแต่มีเหตุจำเป็นให้มีหนังสือ ขอยายระยะเวลาไปยังปลัดกระทรวง - ปัจจุบันก็ทำอยู่แล้ว - เห็นด้วยในหลักการ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- รายงานมีอยู่ในสรุปผลการประชุมใหญ่อยู่แล้ว หากรายงานในเดือนมกราคม จะเกิดการรายงานซ้ำซ้อน เป็นภาระของสมาคมฯ โดยใช้เหตุ - สิ้นปีปฏิทินเดือนธันวาคม อย่างน้อยควรให้เวลาถึงเดือนมีนาคม ในการรายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกตามที่มีอยู่ก่อนนายทะเบียน
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- เพราะมีอยู่ในรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี
รวม	440	100	

30. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี ให้นายทะเบียนรายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกของสมาคมฯ ปกติกองศาเคราะห้ทุกแห่งในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (มาตรา 39 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ระเบียบกำหนดประชุมใหญ่ ให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนเมษายน ดังนั้น การรวบรวมรายละเอียดของสมาคมฯ ให้ ผวจ. ทราบ ก็ควรจะทำในเดือนเมษายน-พฤษภาคม - ควรให้นายทะเบียนถึงเดือนมิถุนายน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

31. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฯ ต้องจัดให้มีบัตรประจำตัวสมาชิก สมุดชำระเงินประจำตัว หรือรหัสการเป็นสมาชิกให้สมาชิก รวมทั้งมีบัญชีชำระเงินประจำตัวสมาชิก จัดทำงบการเงิน จัดทำงบการเงินและจัดเก็บหลักฐานทางการเงินและบัญชีในรูปแบบเอกสารหรือรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบและยืนยันการรับหรือจ่ายได้ชัดเจน และต้องเก็บรักษาหลักฐานประกอบบัญชีแสดงให้เห็นความถูกต้องแห่งบัญชีนั้นไว้ด้วย การจัดทำบัญชีและรายงานงบการเงินให้เป็นไปตามแบบที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (เพิ่มเติม) (มาตรา 40)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- แต่ควรกำหนดเพิ่มเติม "ให้ทำตามความพร้อมของแต่ละสมาคมฯ" (กำลัง จนท./งบประมาณ ล้วนจะเป็นข้อจำกัด) - แต่ควรยกเลิกสมุดชำระเงินสมาชิกเนื่องจากปัจจุบันมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์รองรับข้อมูล และปัจจุบันมีการชำระเงินผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ สมุดจะไม่ได้ใช้ก็ต่อเมื่อนำมาปรับที่สมาคมฯ ซึ่งก็เป็นการไม่สะดวกและเปลืองค่าใช้จ่าย

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อใช้เป็นหลักฐานและให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการชำระเงินของตนได้ รวมทั้งยังสามารถเห็นรายการบัญชีที่ได้ชำระเกี่ยวกับการจัดการศพของสมาชิกเพื่อบริหารจัดการการเงินของตนได้อีกด้วย - ควรกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ในการรวบรวมและใช้ข้อมูลให้เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากได้กำหนดหลักการมีความชัดเจน และเป็นไปตามแนวทางที่ได้ถือปฏิบัติ ซึ่งในการจัดเก็บข้อมูลเห็นควรให้นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความสะดวกและเป็นระบบ ซึ่งง่ายต่อการตรวจสอบ
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	<ul style="list-style-type: none"> - เพราะระบบงานในปัจจุบันนี้ทุกส่วนงานถือบัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวติดต่อได้ทุกอย่าง ฉะนั้นหากเพิ่มบัตรประจำตัวอีกใบเป็นการเพิ่มภาระเพิ่มงานแก่ผู้ให้บริการ และสมาชิก ข้อมูลส่วนตัวที่สมาชิกจะได้รับจากสมาคมฯ จะมีรายละเอียดอยู่ที่ใบเสร็จแล้ว - มีบัตรสมาชิกดีแต่ไม่จำเป็นต้องมีสมุดชำระเงินเนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายของสมาคมฯ และปัจจุบันมีระบบตรวจสอบการเงินผ่านแอป - บัตรประจำตัว สมุดประจำตัวไม่ต้องมีก็ได้ เพราะหักผ่านบัญชีเงินฝาก - ใช้บัตรประชาชน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

32. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี สมาคมฯ ต้องจัดทำงบการเงิน หรือรายงานทางการเงิน เพื่อแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบกระแสเงินสดของสมาคมฯ ในรอบปีที่ผ่านมา เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบภายในเดือนกุมภาพันธ์ และให้สมาคมฯ เสนองบการเงินต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่ออนุมัติภายในสิ้นเดือนเมษายนของทุกปี (มาตรา 41 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	405	92.04	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเมื่อสิ้นปีปฏิทิน สมาคมฯ ต้องจัดทำงบการเงิน และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

33. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้หลังการประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ต้องรายงานงบการเงินที่มีคำรับรองของนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ หรือผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องก่อนรายงานให้นายทะเบียนเพื่อตรวจสอบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่อุบัติ และสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ต้องแสดงงบการเงินไว้ที่สำนักงาน และเผยแพร่ทางสื่อรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกและผู้มีส่วนได้เสียได้ตรวจสอบได้โดยง่าย (มาตรา 41 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- ปกติงบการเงิน จะลงนามโดยนายกสมาคมฯ ผ่านการรับรองของผู้ตรวจบัญชี เสนอนายทะเบียนให้ความเห็นชอบแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมใหญ่อุบัติ - ขอแก้ไขเป็น ภายใน 30 วันทำการ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

34. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	375	85.23	- หรือผู้สอบบัญชีที่มาจากผู้มีความรู้ความสามารถโดยคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางบัญชีรับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฯ - มีข้อสังเกตว่า การให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองนั้น มักจะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการค่อนข้างสูง อาจเป็นการเพิ่มภาระสมาชิกในการส่งเงินสงเคราะห์เพื่อใช้บริหารในส่วนนี้ ทั้งนี้ เห็นควรคำนึงถึงสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกจำนวนน้อยด้วย - เพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตได้ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	52	11.82	- สมาคมฯ ไม่ได้มีรายได้ - รายจ่าย และบัญชีของสมาคมฯ ก็ไม่มากนักจะต้องจ้างผู้สอบบัญชี - เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคมฯ เพราะสมาคมฯ ไม่ได้หวังผลกำไร - ทุกสมาคมฯ ต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3) - สมาคมฯ ที่ขึ้นกับ ธ.ก.ส. ให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้ตรวจประจำเดือนอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคมฯ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในกับสมาคมฯ ด้วยต้องจ้างสำนักงานตรวจสอบมาตรวจสอบให้ - ไม่ควรนับที่จำนวนสมาชิก ควรจะมีผู้สอบบัญชีรับรองงบเพื่อความโปร่งใส - สมาคมฯ ไม่หวังผลกำไร ที่เน้นการจ่ายภาษีตามอัตรารายได้ดอกเบี้ยเงินฝากที่ยื่นยื่นจากรายงานธนาคารอยู่แล้ว และเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น - ไม่ต้องกำหนดจำนวนสมาชิก - เพราะมีเจ้าหน้าที่ของ ธ.ก.ส. ที่ได้รับมอบหมายแล้ว ตรวจสอบบัญชี - ดำเนินการกับทุกสมาคมฯ เลย ไม่กำหนดเฉพาะสมาคมฯ ที่มีสมาชิก 10,000 คนขึ้นไป - สิ้นเปลืองงบประมาณสมาคมฯ - สมาคมฯ ไม่ต้องมีผู้สอบบัญชีก็ได้เพราะบัญชีของสมาคมฯ มีไม่กี่ตัวและสามารถตรวจสอบได้ง่าย - เนื่องจากทุก ๆ เดือนและทุกไตรมาส จะมีเจ้าหน้าที่ธนาคาร ธ.ก.ส. มาตรวจสอบเป็นประจำ ถ้ามีผู้สอบมารับรองงบการเงินอีกถือว่าเป็นภาระต่อค่าใช้จ่ายของสมาคมฯ อีก - ที่ปรึกษา ธ.ก.ส. ตรวจสอบทุกเดือนและทุกไตรมาส จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี - ไม่ว่าสมาคมฯ จะมีสมาชิกจำนวนเท่าใดก็ควรมีการตรวจสอบ หรือสอบทานสถานะทางการเงิน
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

35. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย ตรวจสอบงบการเงินของสมาคมฯ ในกรณีไม่มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้การรับรองงบการเงินด้วยก็ได้ (มาตรา 41 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	389	88.41	<ul style="list-style-type: none"> - ในบางพื้นที่ ไม่สามารถหาผู้ตรวจสอบบัญชีอนุญาต ควรให้ จนท. ที่มีรู้ความสามารถในการทำบัญชี ผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียน รับรองก็ได้ - สมาคมฯ ในสังกัด ธ.ก.ส. ให้นายทะเบียนท้องถิ่นมอบหมายงานให้ ธ.ก.ส. ตรวจสอบ - ส่งตรวจสอบทุกปีอยู่แล้ว แต่การรับรองงบเหรียญกษาปณ์สมาคมฯ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกสมาคมฯ ต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3) - ความเชี่ยวชาญอาจไม่เท่าผู้สอบบัญชี และเป็นหน่วยงานราชการเหมือนกันอาจมีข้อครหาในการปฏิบัติหน้าที่ - จนท.ที่รับมอบหมายจากนายทะเบียนตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน - ผู้ตรวจสอบบัญชี ควรจะเป็นผู้ตรวจบัญชีที่มีใบประกอบวิชาชีพด้านการบัญชีโดยเฉพาะ จะเป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากนายทะเบียนฯ ไม่ได้ ไม่สมควร - ที่ปรึกษา ธ.ก.ส. ตรวจสอบทุกเดือนและทุกไตรมาส จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี - ทั้งนี้ ควรระบุให้ชัดเจนว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเงินการบัญชี หรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบัน ได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชน ซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะฯ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ - เป็นการเพิ่มภาระหน้าที่เรื่องตรวจสอบงบการเงินให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นซึ่งมีภาระงานเต็มมือหรือไม่ - เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชี
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

36. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฯ เก็บรักษาบัญชีและหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่วันปิดบัญชีหรือจนกว่าจะมีการส่งมอบบัญชี (มาตรา 42)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	406	92.27	<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสังเกตว่า ควรเก็บรักษาบัญชีไว้ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีหรือไม่ เนื่องจากหากมีการดำเนินคดีเก็บไว้เพียง ๕ ปี จะเพียงพอหรือไม่ อย่างไร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	21	4.77	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

37. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการตรวจสอบเอกสาร คัดเอกสาร หรือขอคัดรายการและรับรองสำเนาเอกสารเกี่ยวกับสมาคมฯ ให้ยื่นคำขอต่อสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ (มาตรา 43 วรรค 1) กรณีสมาคมฯ ปฏิเสธ ให้ยื่นขอต่อนายทะเบียนเพื่อสั่งการให้สมาคมฯ เปิดเผยเอกสารหรือเปิดเผยเอกสารฉบับที่ส่งให้นายทะเบียน (มาตรา 43 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบเอกสารอาจมีข้อมูลของบุคคลอื่นซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนก่อนจะมีการเปิดเผยข้อมูล - ถ้าเป็นเอกสารข้อมูลเฉพาะของสมาชิกโดยตรงควรได้ไม่มีปฏิเสธ ยกเว้นมีเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นก็พิจารณาเป็นกรณีเพื่อปฏิเสธ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว โดยให้ยื่นขอต่อนายทะเบียนเพื่อสั่งการให้สมาคมฯ เปิดเผยข้อมูลเอกสาร
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้สมาชิกเท่านั้น มีสิทธิต่าง ๆ ในการดำเนินงานของสมาคมฯ - ควรให้นายทะเบียนกลางมีอำนาจตัดสิน - ควรกำหนดการเข้าถึงข้อมูลให้แต่ละบุคคล สำหรับการคัดสำเนา ควรให้ผู้ที่ต้องการข้อมูลชี้แจงความต้องการข้อมูล และให้หน่วยงานเป็นผู้พิจารณาการนำข้อมูลออก
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

38. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีนายทะเบียนมีคำสั่งให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ กรรมการมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนต่อปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้ โดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ มาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 45 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

39. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ของสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ หรือบุคคลใด การกระทำการอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่สมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ หรือกระทำโดยทุจริตต่อกิจการสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ ให้สมาคมฉาบกิจสงเคราะห์เป็นผู้ร้องทุกข์หรือฟ้องคดี (มาตรา 46 วรรค 1) หากสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ไม่ดำเนินการ ให้อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด นายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจร้องทุกข์หรือฟ้องคดี โดยให้พนักงานอัยการรับว่าต่างหรือแก้ต่างให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการดังกล่าว (มาตรา 46 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- มีข้อสังเกตว่าผู้เสียหายหรือผู้มีผลกระทบควรฟ้องร้องได้ - ควรกำหนดค่านियาม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ในมาตรา 4 ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อำนาจและหน้าที่ ของพนักงานอัยการตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 14 วรรคหนึ่ง (2) – (6) - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	-
รวม	440	100	

40. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการสมาคมฯ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของสมาคมฯ การใช้จ่ายเงินของสมาคมฯ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่สมาคมฯ เพื่อให้การดำเนินกิจการสมาคมฯ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักธรรมาภิบาล (มาตรา 50)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- กรณีสมาคมฯ ที่จัดตั้งภายใต้การดูแลของ ธ.ก.ส. ขอให้ ธ.ก.ส. เข้ามาเป็นผู้ร่วมตรวจสอบกำกับดูแลเพิ่ม - เน้น ๆ หลักธรรมาภิบาลเพื่อไม่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการ แก้ไขกฎหมายนี้เดือดร้อน เสียขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	- ให้นายทะเบียนมีหน้าที่ “ให้คำแนะนำให้การสนับสนุน ส่งเสริม และชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหาในการ ดำเนินงานของสมาคมฯ” ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ กฎหมาย - เพราะไม่เข้าถึงแก่นแท้ในเนื้องาน - ควรให้นายทะเบียนและนายทะเบียนกลางมีหน้าที่และ อำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการสมาคมฯ เกี่ยวกับการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของสมาคมฯ การใช้จ่ายเงินของสมาคมฯ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ สมาคมฯ เพื่อให้การดำเนินกิจการสมาคมฯ เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักธรรมาภิบาล
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

41. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้นายทะเบียนหรือผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีหน้าที่และอำนาจในการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน (มาตรา 51 วรรค 1 (4)) และในการตรวจสอบการกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อตรวจสอบแล้วให้เสนอรายงานผลต่อนายทะเบียน และผู้ว่าราชการจังหวัดทราบด้วย (มาตรา 51 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- ควรเพิ่มคำว่า “กล่าวโทษ” หลังคำว่า ร้องทุกข์ และควรมีประกาศกระทรวงฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และนายทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- เพราะสมาคมฯ จัดทะเบียนในนามนิติบุคคล - ไม่ทราบว่า กระบวนการดำเนินการร้องทุกข์ใช้งบประมาณจากส่วนใด งบของท้องถิ่นหรือครับ
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	-
รวม	440	100	

42. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียน และพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สังกัด เมื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องร้องขอ (มาตรา 52)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	401	91.14	- แสดงบัตรและแนะนำตัวทุกครั้งไปปฏิบัติงาน - พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเงินการบัญชีหรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชนซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะฯ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	แสดงบัตรเจ้าหน้าที่รัฐก็พอแล้ว
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	-
รวม	440	100	

43. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การดำเนินกิจการ การควบคุม และการเลิกกิจการการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐไว้ ระเบียบดังกล่าวเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้ใช้บังคับได้ (มาตรา 54 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- ทั้งนี้ เห็นควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกัน

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว ซึ่งเป็น การให้อำนาจ รมว. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการดำเนินการ หรือการควบคุม การมอบนกิจสงเคราะห์ ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	-
รวม	440	100	

44. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อการมอบนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐได้ขึ้นทะเบียนตามระเบียบที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดแล้ว ให้ถือว่าการมอบนกิจ สงเคราะห์ดังกล่าวเป็นงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนั้น (มาตรา 54 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- ควรเพิ่มเติม “ให้หน่วยงานของรัฐที่ดูแล ควบคุมกำกับ สมาคมฯ อยู่ ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้การดำเนินงาน ของสมาคมฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจริญก้าวหน้า ทุกกรณี” - เห็นด้วยอย่างยิ่ง จะทำให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน มากขึ้น - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

45. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ เมื่อเลิกสมาคมฯ ให้นายทะเบียนแจ้งนายทะเบียนกลางให้ประกาศ การเลิกสมาคมฯ ในราชกิจจานุเบกษา และให้ปิดประกาศการเลิกสมาคมฯ ไว้ ณ ที่ตั้งสำนักงานสมาคมฯ ที่เลิก และที่สำนักงานของนายทะเบียน (มาตรา 55 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	- ควรแจ้งไปยังสมาชิกด้วย - ปิดประกาศที่สมาคมฯ ก็พอแล้ว - ควรมีการประกาศเลิกสมาคมฯ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์อีก ช่องทางหนึ่ง
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	-
รวม	440	100	

46. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีนายทะเบียนมีคำสั่งเลิกสมาคมฯ ให้กรรมการไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้ โดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฯ มาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 57)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ควรเพิ่มเติมในกฎหมายลูก กรณีมีการร้องเรียนหรือมีความต้องการยกเลิกสมาคมฯ ห้ามมีการโอนหรือเบิกเงินทุกกรณี ยกเว้นมีคนเสียชีวิต ให้ทำเรื่องถึงนายทะเบียน เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ อธิบดีกรมกิจการสตรีฯ เห็นชอบต่อไป - แต่ให้คุ้มครองสมาชิกในระหว่างการยื่นฯ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	- การเลิกสมาคมฯ ควรเป็นคำสั่งของอธิบดีหรือ ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ควรเป็นอำนาจของนายทะเบียน - ไม่ควรมีการอุทธรณ์
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	-
รวม	440	100	

47. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การตั้งผู้ชำระบัญชีของสมาคมฯ ที่เลิก ให้ที่ประชุมใหญ่ตั้งผู้ชำระบัญชีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เลิกสมาคมฯหรือนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือปลัดกระทรวงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ (มาตรา 60 วรรค 1) หากที่ประชุมใหญ่ไม่สามารถตั้งผู้ชำระบัญชีภายในกำหนดเวลา หรือนายทะเบียนไม่ให้ความเห็นชอบในการตั้งผู้ชำระบัญชี ให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชีสมาคมฯได้ (มาตรา 60 วรรค 2) หากนายทะเบียนเห็นสมควร หรือเมื่อสมาชิกไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของสมาชิกทั้งหมดร้องขอต่อนายทะเบียน นายทะเบียนอาจตั้งผู้ชำระบัญชีคนใหม่แทนผู้ชำระบัญชีที่ได้ตั้งไว้ก็ได้ (มาตรา 60 วรรค 3) ให้นายทะเบียนจดทะเบียนผู้ชำระบัญชี และปิดประกาศชื่อผู้ชำระไว้ที่สำนักงานสมาคมฯ และที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมฯนั้นตั้งอยู่ (มาตรา 60 วรรค 4) ผู้ชำระบัญชีอาจได้รับค่าตอบแทนตามที่นายทะเบียนกำหนด (มาตรา 60 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	402	91.36	- ทั้งนี้ นอกจากปิดประกาศชื่อ ผู้ชำระไว้ที่สำนักงานสมาคมฯ และที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมฯ นั้น ตั้งอยู่ ควรประกาศผ่านสื่อสังคมออนไลน์อีกช่องทางหนึ่ง - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

48. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ภายใน 30 วันนับแต่วันที่นายทะเบียนจดทะเบียนผู้ชำระบัญชี ให้ผู้ชำระบัญชีปิดประกาศไว้ที่สำนักงานและที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมฯปณกิจสงเคราะห์นั้น ตั้งอยู่ และประกาศโฆษณาในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น หรือโฆษณาทางวิทยุประจำท้องถิ่นว่า สมาคมฯปณกิจ

สงเคราะห์ได้เล็ก และแจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหน้าที่ทุกคนที่มีชื่อปรากฏในสมุดบัญชีหรือเอกสารของสมาคมฯ ปกป้องกิจการสงเคราะห์หรือปรากฏจากทางอื่น เพื่อทราบว่ามีสมาคมฯ ปกป้องกิจการสงเคราะห์นั้นเล็ก และให้เจ้าหน้าที่ยื่นคำทวงหนี้แก่ผู้ชำระบัญชี (มาตรา 61)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	400	90.91	- ไม่เห็นด้วยกับการบังคับว่าต้องให้ลงแจ้งทางสื่อหนังสือพิมพ์ ทวี วิทยุ (ควรเป็นสิ่งที่ควรทำทางเลือก) อื่น ๆ เห็นด้วย - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	-
รวม	440	100	

49. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ชำระบัญชีต้องจัดทำงบการเงินของสมาคมฯ โดยไม่ชักช้าส่งให้ผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจรับรองว่าถูกต้อง และในกรณีจำเป็นอาจร้องขอให้นายทะเบียนตั้งผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจสอบงบการเงิน (มาตรา 63 วรรค 1) เมื่อผู้สอบบัญชีรับรองงบการเงินแล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีเสนองบการเงิน ต่อที่ประชุมใหญ่เพื่ออนุมัติและเสนองบการเงินนั้นต่อนายทะเบียน (มาตรา 63 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	400	90.91	- เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว เพื่อให้การตรวจสอบบัญชีมีความรวดเร็ว และถูกต้อง
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	-
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	-
รวม	440	100	

50. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การชำระบัญชี ถ้ามีเงิน หรือทรัพย์สินเหลืออยู่จำนวนหนึ่งจ่ายเป็นค่าตอบแทนของผู้ชำระบัญชีในอัตราที่เหมาะสมได้ แต่จะแบ่งให้สมาคมฯ หรือบุคคลอื่นไม่ได้ โดยเงินหรือทรัพย์สินที่เหลือต้องโอนให้สมาคมฯ อื่นที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการกุศลสาธารณะตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับของสมาคมฯ หรือตามมติของที่ประชุมใหญ่ หากไม่ได้ระบุไว้ให้เงินหรือทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน (มาตรา 64)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	393	89.32	- รวมถึงสมาชิกของสมาคมฯ ทั้งหมดด้วย - ข้อสังเกต ถ้ามีเงินเหลือควรเฉลี่ยคืนให้สมาชิกที่เหลืออยู่ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- นอกจากเป็นค่าตอบแทนของผู้ชำระบัญชีแล้ว มีข้อสังเกตว่าควรแบ่งให้สมาชิกที่คงเหลือก่อนสมาคมฯ ปกป้องกิจการสงเคราะห์นั้นเล็กหรือไม่ เนื่องจากเป็นเงินที่สมาชิกช่วยกันส่งเพื่อเป็นค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัว เมื่อสมาชิกจะไม่สามารถได้รับเงินสงเคราะห์จากสมาคมฯ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			ได้อีกต่อไป เพื่อก่อนให้เกิดความยั่งยืนการมาปนกิจ สงเคราะห์ควรมีการส่งต่อสมาชิกตามความสมัครใจด้วย หรือไม่ - ถ้ามีเหลือควรคืนให้สมาชิกที่เหลืออยู่ในขณะนั้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

51. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ที่ทำเนิกรกิจการมาปนกิจสงเคราะห์โดยมิได้จดทะเบียนเป็นสมาคมฯ หรือขึ้นทะเบียนการมาปนกิจสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ (มาตรา 65)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ควรมีระยะเวลาที่กำหนดว่าต้องขึ้นทะเบียนภายใน....ปี ค่อยกำหนดโทษ - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเพื่อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำ ความผิดมีโทษสูง ซึ่งกำหนดบทลงโทษมีความเหมาะสม เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย และควรมี มาตรการในการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และมี ประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย
ไม่เห็นด้วย	26	5.91	- ปรับไม่เกิน 500,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ (มาตรา 65) - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 20 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ 1,000 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ ปัจจุบันสมาคมฯ ที่ทำผิด พ.ร.บ. มีจำนวนมาก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

52. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ที่เป็นสมาชิกสมาคมฯ โดยรู้ว่าการมาปนกิจสงเคราะห์นั้นมิได้
จดทะเบียนเป็นสมาคมฯ หรือขึ้นทะเบียนการมาปนกิจสงเคราะห์ มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับ
เป็นพินัยไม่เกิน 500 บาท (มาตรา 66)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	384	87.27	- ข้อสังเกต สมาชิกไม่น่าต้องเสียค่าปรับ - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเพื่อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกหากรู้ว่าสมาคมฯ ไม่จดทะเบียน ก็คงไม่มาเป็นสมาชิก ควรลงโทษคณะกรรมการที่ดำเนินการโดยผิดกฎหมาย - ค่าปรับทางพินัยควรเพิ่ม - ค่าปรับเป็นพินัยควรเกิน 500 บาท - ประชาชนบางคนไม่รู้ว่าสมาคมฯ จดทะเบียนหรือไม่จดทะเบียน - ควรเอาผิดกับสมาคมฯ ที่จัดตั้งโดยผิด พ.ร.บ. ฝ่ายเดียว - คนไม่รู้ย่อมมากกว่าคนรู้ - ควรกำหนดใช้กับผู้ชักชวน คณะผู้ก่อตั้งสมาคมเถื่อน ๆ ให้เหมาะสมดีกว่า - ในกรณีที่สมาชิกไม่รู้ถูกชักชวนมาเข้า มันก็ทำให้เกิดผลเสียต่อเขาได้เหมือนกัน - ผู้ที่เป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่ควรต้องรับผิดชอบไปด้วย - ควรลงโทษสมาคมฯ มากกว่าลงโทษสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

53. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ใช้คำแสดงชื่อในธุรกิจว่า “ฉาปนกิจสงเคราะห์” หรือคำอื่นที่มีความหมายเดียวกัน มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 100,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกใช้ (มาตรา 67)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	393	89.32	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเฟ้อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	<ul style="list-style-type: none"> - ชมรมฉาปนกิจสงเคราะห์ในระดับหมู่บ้าน จะเก็บเงินจากสมาชิกเพื่อสงเคราะห์ให้กับสมาชิกที่เสียชีวิต โดยไม่หักค่าใช้จ่าย ควรละเว้นไม่อยู่ในระเบียบข้อกฎหมายของสมาคมฯ - การกำหนดโทษควรเป็นการตักเตือนและให้แก้ไข หากไม่แก้ไขจึงจะมีโทษ การกำหนดโทษอาจทำให้เจ้าพนักงานของรัฐแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

54. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ดำเนินกิจการการฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ควรจะมีเพิ่มเติมต่อท้าย “เว้นแต่ดำเนินการไปโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสมาคมฯ เป็นที่ตั้ง โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ในข้อกำหนด” กรรมการ คือ คนที่อาสาสมัครเข้ามาทำหน้าที่ ไม่ควรมีบทลงโทษทางอาญา - ค่าปรับเป็นพินัยควรเกิน 500 บาท - ไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68) - ควรหาเหตุผลที่มาที่ไปสอบสวนให้ชัดเจนก่อนถึงสาเหตุต่าง ๆ - ในเมื่อหมวด 1 ไม่มีคำว่า เจ้าหน้าที่สมาคมฯ ข้อนี้จึงเป็นการขัดแย้งกัน - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดมีความผิดโทษสูงเกินไป และควรมีมาตรการในการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการใช้เงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และป้องกันการกระทำความผิดดังกล่าว
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

55. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฯ ที่มีการจัดตั้งสาขาหรือมีการจัดตั้งลักษณะอื่นใดที่มีความหมายเช่นเดียวกับการตั้งสาขา นอกเหนือจากการจดทะเบียนตั้งสมาคมฯ กรรมการสมาคมฯ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 69)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	386	87.73	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- การตั้งสาขา ไม่ควรเป็นความผิด สมาคมฯ ควรที่จะสามารถขยายเครือข่ายสำนักงานไปยังท้องถิ่นอื่น ๆ ได้ เพื่อเพิ่มจำนวนสมาชิก และให้บริการสมาชิกได้อย่างทั่วถึง สมาชิกก็ได้ความเชื่อมั่น และการบริการที่เป็นประโยชน์ที่เหมาะสม - ไม่ควรมีการจัดตั้งสาขา - นอกจากการควรวรมสมาคมฯ ต่างจังหวัดเข้าด้วยกัน
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	-

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
รวม	440	100	

56. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฯ ที่ไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 19 วรรค 1 มาตรา 20 มาตรา 23 มาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 หรือมาตรา 42 หรือฝ่าฝืนมาตรา 33 หรือมาตรา 34 ถ้าการกระทำ ความผิดของสมาคมฯ นั้น เกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการ หรือในกรณีที่กรรมการดังกล่าว มีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้สมาคมฯ นั้น กระทำ ความผิดหรือได้รับความเสียหาย กรรมการนั้นมีความผิดทางวินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 100,000 บาท (มาตรา 70)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	386	87.73	- ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	37	8.41	- หากกรรมการมีคำสั่งที่ไม่ชอบฯ ก็ให้คำสั่งนั้น ๆ ตกไป ไม่มีผลบังคับใช้ก็เพียงพอ - ไม่เกิน 500,000 บาท (มาตรา 70) หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68) - ความผิดของกรรมการ ต้องรับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่แล้ว การจ่ายค่าปรับเพิ่มเติมอีกมาก ซึ่งกรรมการไม่ได้รับเงินเดือนอยู่แล้ว มาปฏิบัติงานให้สมาคมฯ ด้วยความเสียสละ มีจิตอาสา บริการสมาชิก ในพื้นที่ของตนเอง จะทำให้รู้สึกไม่อยากมาทำงาน เพื่อเป็นตัวแทนสมาชิก ดูแลผลประโยชน์ของสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

57. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการที่รับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นทำนองเดียวกัน จากสมาคมฯ โดยไม่มีสิทธิจะได้รับ ตามมาตรา 35 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 71)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	- ควรเพิ่มโทษ - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - โทษปรับอาจสูงเกินไปหรือไม่ เนื่องจากโทษปรับตาม ประมวลกฎหมายอาญา หากจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท กรณีตามมาตรา 72 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ไม่ควรปรับไม่เกิน 100,000 บาท ควรเป็น 60,000 บาท หรือไม่ - แต่ควรปรับให้มากกว่าจำนวนนี้ได้อีก - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว เพื่อเป็นการให้เกรงกลัวการกระทำความผิด และไม่ควรมุ่งแสวงหาผลประโยชน์จากเงินดังกล่าว
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ให้คืนเงินที่รับไปโดยมิชอบ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 71) - รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น - ในการมาปฏิบัติงานของกรรมการที่สำนักงาน ควรให้เบิกค่าตอบแทนเป็นเบี้ยปฏิบัติงาน เพราะการมาปฏิบัติงานของกรรมการ ก็ต้องมีค่าอาหารกลางวันเพราะทำงานไม่น้อยกว่า 5 ชม. กรรมการไม่มีเงินเดือนเหมือน ส.ส. แต่มองกลับกัน ส.ส. มีอาหารการกินที่หรูหรามาก กรรมการสมาคมฯ ส่วนมากก็มาจากเกษตรกร ท่านควรมองตรงจุดนี้ด้วย เพราะกรรมการมาจากการเลือกตั้งจากสมาชิกให้เป็นตัวแทนมาบริหารงานสมาคมฯ และดูแลเงินของสมาคมฯ ถ้าการตั้งสมาคมฯ ไม่มีค่าตอบแทนให้กรรมการที่มาปฏิบัติงานที่สำนักงานตั้งแต่เริ่มตั้งสมาคมฯ ตาม พ.ร.บ. พ.ศ. 2517 คงไม่มีสมาคมฯ ที่ก่อตั้งมาถึงปัจจุบันนี้ ดังนั้น ควรมีค่าตอบแทนให้กรรมการที่ได้รับมอบหมายให้มาปฏิบัติงานที่สำนักงาน โดยเป็นค่าเบี้ยปฏิบัติงาน ถ้ากรรมการไปปฏิบัติงานนอกสำนักงาน ให้เบิกเป็นเบี้ยเลี้ยง
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	-
รวม	440	100	

58. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนมาตรา 36 หรือมาตรา 37 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 72)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	389	88.41	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มโทษ - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - โทษปรับอาจสูงเกินไปหรือไม่ เนื่องจากโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญา หากจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท กรณีตามมาตรา 72 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ไม่ควรปรับไม่เกิน 100,000 บาท ควรเป็น 60,000 บาท หรือไม่ - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	34	7.73	<ul style="list-style-type: none"> - งานสมาคมฯ ไม่ควรมีคดีอาญาเพราะจะทำให้ผู้ที่อาสาเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการ ดำเนินการเกิดความหวาดวิตกกังวล - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ - รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

59. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนายทะเบียน หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ นายทะเบียน หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 51 มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 10,000 บาท (มาตรา 73)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	384	87.27	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ควรเว้นโทษค่าปรับทางพินัย ทุกกรณี - มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 50,000 บาท - รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น กรณีไม่อำนวยความสะดวกก็แจ้งหนังสือตักเตือนหรือนำเสนอตามขั้นตอนต่อนายทะเบียนกลางๆ หรือ พ.ม. เพื่อถอดถอนหรือปลดจากตำแหน่งนั้น ๆ
ไม่แสดงความคิดเห็น	20	4.54	-
รวม	440	100	

60. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ที่ไม่จัดการรักษาทรัพย์สินของสมาคมฯ หรือไม่ส่งมอบทรัพย์สิน สมุดบัญชี เอกสาร และสิ่งอื่นของสมาคมฯ ให้แก่ผู้ชำระบัญชี ตามมาตรา 62 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 74)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำ ความผิด มีโทษสูงเกินไป ควรกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าวให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติการณ์ของการกระทำผิด
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ไม่ควรมีโทษทางอาญา ผู้ตรวจสอบบัญชีร้องต่อนายทะเบียนได้อยู่แล้ว - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 74)
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

61. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้แบ่งหรือโอนทรัพย์สินที่เหลือจากการชำระบัญชีแล้วให้แก่บุคคลอื่น อันฝ่าฝืนมาตรา 64 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่การนำไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนของผู้ชำระบัญชีในอัตราที่นายทะเบียนแห่งนั้นกำหนด (มาตรา 75)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ทรัพย์สินของสมาคมฯ ทั้งหมดที่มีอยู่ ณ วันเลิกสมาคมฯ ตามกฎหมาย ควรจะสามารถทำการแบ่งชำระหนี้ที่ค้างค้ำกับสมาชิกได้ ตามสัดส่วนอันเหมาะสม - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิด มีโทษสูงเกินไป ควรกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าวให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติการณ์ของการกระทำความผิด
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	-
รวม	440	100	

62. ท่านมีความเห็นอย่างไร ต่อร่างพระราชบัญญัติการฉ้อโกงการฉ้อโกง พ.ศ. ฉบับนี้

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วยทั้งหมด	224	50.91	-
เห็นด้วยเกือบทั้งหมด	105	23.86	- 1. ไม่เห็นด้วยกับการตีความค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะของกรรมการที่ดีความว่าจะเบิกได้ก็ต่อเมื่อออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของสมาคมฯ เพราะให้การทำงานจริง กรรมการเดินทางมาที่ทำการของสมาคมฯ เพื่อปฏิบัติงานในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ทายาท การอนุมัติต่าง ๆ และกรรมการไม่ได้มีรายได้เป็นเงินเดือนประจำตำแหน่ง - เป็นกำลังใจให้สามารถแก้ไขกฎหมายได้โดยเร็ว - ไม่เห็นด้วยกรณีให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย ดำเนินการรับรองงบการเงินให้สมาคมฯ ขอให้สมาคมฯ ดำเนินการเอง เพราะเป็นเรื่องการเงินภายในองค์กร - ยกเว้นการยกเลิก กองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ออก ควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับฐานะทางการเงินของแต่ละสมาคมฯ
เห็นด้วยปานกลาง	30	6.82	-
เห็นด้วยบางส่วน	49	11.14	- สิ่งที่ไม่เห็นด้วยคือการที่จะยกเลิกกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ที่ไม่เห็นด้วยอย่างมากเพราะเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ไม่ได้สวัสดิการใด ๆ จากสมาคมฯ เลย จะมีก็แค่เงินบำเหน็จนี้ เพราะถ้าเมื่อออกจากงานไปยังมีตัวนี้ว่าถือเป็นสวัสดิการให้กับเจ้าหน้าที่บ้าง มันเป็นเงินที่เจ้าหน้าที่สมควรจะได้
ไม่เห็นด้วย	22	5.00	- ไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ . ขอให้เพิ่มกองทุนบำเหน็จตาม พ.ร.บ. ฉบับเดิมปี 2545 หมวด 8 การใช้จ่ายและการเก็บรักษาเงิน ข้อ 26 (4) ซึ่งมีกองทุนบำเหน็จอยู่ด้วย เพื่อเป็น

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			แรงจูงใจและเป็นหลักประกันให้พนักงานเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ได้ปฏิบัติงานในองค์กรด้วยหัวใจ เพื่อรักษา สืบสาน และ ต่อยอดให้องค์กรได้มั่นคงต่อไปในวันข้างหน้า - ไม่เห็นด้วย พ.ร.บ. ฉบับแก้ไข ขอให้เพิ่มกองทุนบำเหน็จ เหมือนเดิม
ไม่แสดงความคิดเห็น	10	2.27	-
รวม	440	100	

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- การดำเนินงานสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ กรรมการที่เข้ามาดำเนินการล้วนมาจากการอาสาสมัคร หากมีการเพิ่มโทษทางอาญาเข้ามามากมายตามร่างฉบับนี้ ใครเขาจะกล้าเข้ามาทำงาน ระเบียบต่าง ๆ ที่คุมสมาคมฯ ไว้ไม่ให้เจริญเติบโต จะทำให้แต่ละสมาคมฯ มีภาระหนี้สินมากขึ้น ภาครัฐจะมีวิธีการช่วยเหลืออย่างไร และหากสมาคมฯ ต้องล้มไปเนื่องจากภาระหนี้สินที่มากขึ้น นายทะเบียนที่ควบคุมกำกับสมาคมฯ จะยื่นมือเข้ามาช่วยเหลืออย่างไร ไม่ใช่จะคอยบีบให้สมาคมฯ ล้ม เพื่อหวังยึดทรัพย์สินของสมาคมฯ (สังหา และอสังหาริมทรัพย์)

- เรื่องค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่านิยามที่กำหนดให้กรรมการเบิกเบี้ยเลี้ยงได้ในกรณีเดินทางออกจากสมาคมฯ แต่การดำเนินงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ธ.ก.ส. ทั้งประเทศมีการพัฒนาการดำเนินงานและการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ทายาทของสมาชิกโดยจ่ายให้กับทายาทที่มาแจ้งขอรับเงินทุกวันเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จตามที่ตั้งไว้สมาคมฯ จึงมีแผนการจ่ายเงินทุกวันโดยให้กรรมการมาเข้าเวรอนุมัติจ่ายเงินสงเคราะห์ ฉะนั้นกรรมการจึงต้องเดินทางมาเข้าเวรเพื่อบริการสมาชิกหากไม่สามารถเบิกได้ตามค่านิยามที่ว่ากรรมการเดินทางออกจากสมาคมฯ จึงเบิกได้เดินทางเข้ามาสมาคมฯ เบิกไม่ได้จึงขอให้ปรับปรุงตามที่เสนอเพิ่มเติมครบระบบงานระบบงานที่ทันสมัยและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

- ขอเสนอให้มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบ้าง เนื่องจากว่าปัจจุบันสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มีสมาชิกจำนวนมาก และเกิดการตายมากขึ้น การจ่ายเงินสงเคราะห์สมาคมฯ จะจ่ายโดยการเบิกถอนเงินธนาคาร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ กรรมการสมาคมฯ และในข้อบังคับระบุให้แต่ละสมาคมฯ ในการเบิกถอนจ่ายเงินสมาคมฯ จะต้องให้นายกสมาคมฯ พร้อมกรรมการอื่นอีก 2 คน ร่วมลงนามในใบถอนเงิน ฉะนั้น ในการแก้ไข พ.ร.บ. จึงควรระบุค่าตอบแทนกรรมการสมาคมฯ ให้ชัดเจน ทั้งนี้ก็ให้คำนึงถึงฐานะการเงินของแต่ละสมาคมฯ ด้วย จะให้เบิกเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง หรือค่าพาหนะ ก็ให้ชัดเจน เพราะสมาคมฯ ขนาดใหญ่ความรับผิดชอบก็มากมาย และปัจจุบันมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่ถูกต้อง ถ้าระบุลงในข้อบังคับจะดีมาก หมายเหตุ งานจิตอาสา จะไม่ค่อยมีในองค์กรที่เติบโตขึ้นเรื่อย ๆ

- 1.อยากให้มีการรักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ เพราะเจ้าหน้าที่ถือว่าเป็นหัวใจหลักในการดำเนินกิจการสมาคมฯ เจ้าหน้าที่จึงควรได้รับการรักษาที่ดีจากโรงพยาบาลเอกชนที่เลือกได้เองในยามเจ็บป่วย ให้สามารถเบิกได้เท่าที่จ่ายจริงต่อครั้งหรือต่อปี 2. ค่าศึกษาเล่าเรียนบุตร เพราะจะทำให้มีความมั่นคงในอาชีพ มีหลักประกันว่าบุตรของเจ้าหน้าที่จะได้รับการศึกษาที่ดี เติบโตไปอย่างมีคุณภาพ ทั้ง 2 ข้อนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจที่ดี เพื่อจะได้ใช้กำลังกาย กำลังใจ และสติปัญญาความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ไม่ต้องวิตกกังวลปัญหายุ่งยากทั้งในด้านส่วนตัวและครอบครัว ทำให้มีความพึงพอใจในงานที่ทำ มีความรักและตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้นานที่สุด

- ควรดำเนินการแก้กฎหมาย และปรับปรุงกฎหมายให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการจ่ายเงินของสมาคมฯ

- เห็นสมควรแก้ไข ให้เป็นปัจจุบัน

- ควรกำหนดค่าตอบแทนแก่กรรมการให้ชัดเจน
- การใช้จ่ายเงินของสมาคมฯ ควรจะมีค่าเบี่ยงเป็นค่าตอบแทนให้กรรมการในวันที่มาปฏิบัติงานที่สำนักงานของสมาคมฯ ด้วย เพราะกรรมการเสียเวลามาปฏิบัติงานมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น กรรมการไม่มีเงินเดือนประจำ
- อยากให้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับค่าเบี่ยงของกรรมการ
- เห็นด้วย
- คำถามเยอะและยาวเกินไป ไม่น่าตอบ
- ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตาม พ.ร.บ. นี้ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ควรมีการศึกษาผลประโยชน์ที่ได้รับ เปรียบเทียบกับการประกันชีวิต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด
- หวังว่ากฎหมายฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ของสมาคมฯ ฅานปกิจสงเคราะห์ได้เพื่อประโยชน์ของสมาชิกสมาคมฯ
- ไม่มี
- เป็นกำลังใจให้สามารถแก้ไขกฎหมายได้โดยเร็ว 1. ขอให้มีการแก้ไขกฎหมายโดยเร็ว 2. ควรกำหนดให้สมาคมฯ ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ต้องมีเจ้าหน้าที่บัญชี ที่จบการศึกษาบัญชีโดยตรงอย่างน้อยระดับ ปวช. เป็นผู้ทำบัญชี และเซ็นรับรองเอกสารบัญชีและการเงินทุกฉบับ 3. ควรกำหนดห้ามมิให้บุคลากร พม. รับค่าตอบแทนเป็นค่าที่ปรึกษาสมาคมฯ หรือค่าตอบแทนที่เป็นการจ่ายประจำ เพราะมีข้อมูลว่า สมาคมฯ ที่มีบุคลากร พม. เป็นที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีการทุจริต ที่สำคัญการให้คำแนะนำปรึกษาถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรรัฐที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นค่าตอบแทนวิทยากร สามารถรับได้
- การตีความการเบิกค่าเบี่ยงของกรรมการที่ให้เบิกได้ก็ต่อเมื่อออกไปทำงานนอกสถานที่ตั้งของสมาคมฯ ซึ่งในความเป็นจริงคณะกรรมการต้องเดินทางมาที่ทำการของสมาคมฯ เพื่อทำงานให้แก่สมาคมฯ ดังนั้นในตีความของกรมฯ จึงไม่เห็นด้วย
- เนื่องจากกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกส่วนใหญ่เป็นบุคคลธรรมดา ไม่มีรายได้ค่าตอบแทนจากงานอื่น ฉะนั้นกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาไม่ได้มีรายได้แต่ประการใด จึงจำเป็นต้องเบิกค่าเบี่ยงและค่าพาหนะ จะไปตีความเหมือนข้าราชการว่ามาทำงานในสำนักงานเบิกเบี่ยงไม่ได้นั้นเป็นความเห็นของผู้เข้ามาตรวจสอบซึ่งขัดกับความเป็นจริง เอาตนเองมาเปรียบเทียบ
- สมาคมฯ เป็นนิติบุคคล มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการส่วนรวม จึงไม่เห็นด้วยกับการบริหารงานด้านการเงินที่จำเป็นในการสั่งจ่ายโอนเงินให้แก่ทายาทสมาชิกที่ถึงแก่กรรม ที่ให้นายกสมาคมฯ ต้องเป็นบุคคลที่เซ็นจ่ายเสมอ เห็นควรให้คณะกรรมการอื่น ร่วมกันเซ็นชื่อสั่งจ่ายเงินได้ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการมอบหมายได้
- กฎหมายนี้ยังไม่ค่อยเอื้อเพื่อต่อสมาคมฯ ที่อ่อนแอหรือมีการช่วยเหลือ มีแต่การกำหนดโทษแต่ไม่มีกฎหมายรองรับการเข้าช่วยเหลือสมาคมฯ แต่อย่างใด
- ข้อความในการให้อ่านและแสดงความคิดเห็นเยอะเกินไปมาก ๆ คนที่ทำแบบสอบถามนี้ส่วนใหญ่คงไม่ได้มีเวลาจะอ่านทุกคำขนาดนั้น หรือบางทีก็นายสั่งให้ตอบ ๆ มั่นยามาก ๆ ควรเปลี่ยนวิธี
- ควรเพิ่มเงินให้สอดคล้องกันกับค่าครองชีพ
- ดี
- ไม่มี
- เห็นด้วยกับ พ.ร.บ. นี้
- โทษจำคุกไม่ต้องรอลงอาญา

- ไม่เห็นด้วยกรณีให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย ดำเนินการรับรองงบการเงินให้สมาคมฯ ขอให้สมาคมฯดำเนินการเอง เพราะเป็นเรื่องการเงินภายในองค์กร
- ดีทุกอย่าง
- เป็นร่างที่ดีและป้องกันการดำเนินการใด ๆ ที่ขัดต่อระเบียบหรือกฎหมายและเป็นการป้องกันการกระทำหรือการดำเนินการของสมาคมฯที่ไม่ถูกต้อง
- ดิอยู่แล้ว
- เห็นสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เพราะปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปมากแล้วควรจะปรับข้อความต่างไปภายในพระราชบัญญัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน
- เห็นด้วยทั้งหมด
- สมาคมฯที่จดทะเบียนมีจำนวนสมาชิกน้อยลงเรื่อย ๆ ไม่มีสมัครใหม่เชิญประชุมมาไม่ครบ เก็บเงินได้ช้าลงและจ่ายเงินสมาชิกช้าลงตามไปด้วยมีวิธีแก้ไขอย่างไรบ้าง
- เป็นการร่างที่มีข้อกำหนดบังคับเพิ่มมากขึ้นเห็นชอบด้วยทุกข้อ
- ในส่วนพนักงานสมาคมฯทำไมถึงตัดสวัสดิการการของพนักงานในเมื่อสมาคมฯบริหารงานด้วยตนเองแบบนี้
- เห็นชอบ
- ไม่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. นี้ในบางข้อ ควรแก้ไขเพื่อความเป็นธรรมของทุกฝ่าย
- ไม่เห็นด้วยกับการตัดกองทุนบำเหน็จออก เพราะพนักงานสมาคมฯ ไม่ได้มีสวัสดิการเหมือนข้าราชการที่ตอนเกษียณแล้วมีเงินรออยู่ในอนาคต ถ้าไม่ให้มีกองทุนบำเหน็จแล้วตอนเกษียณพนักงานสมาคมฯจะมีเงินตรงไหนใช้ในอนาคต อย่าแบ่งชนชั้น ช่วยคิดในส่วนตรงนี้ด้วย ใจเค้าใจเรา
- ครอบคลุมทบทวนเรื่องกองทุนบำเหน็จ อย่าตัดออกได้หรือไม่ เพราะมันคือความมั่นคงหลังเกษียณของพนักงานคุณภาพชีวิตสุดท้าย
- สิทธิประโยชน์ของพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในส่วนของกองทุนบำเหน็จขาดหายไปทบทวนช่วยพิจารณาใหม่ในร่างฉบับนี้ด้วย
- ขอคัดค้านและไม่เห็นด้วยทุกกรณี
- ควรมีกองทุนบำเหน็จเหมือนเดิมเพราะด้วยสถานการณ์ปัจจุบันค่าครองชีพสูงมาก ๆ เพื่อที่จะไม่เป็นภาระต่อลูกหลานในอนาคต
- ว่าด้วยค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน กรณียกเลิกกองทุนบำเหน็จพนักงาน ไม่เห็นด้วย
- ควรค่อย ๆ แก้ไขไปในทางที่ดีขึ้น
- อยากให้คำนึงถึงสิ่งดีดีให้ถือปฏิบัติ แต่ไม่อยากจะให้ผู้ปฏิบัติเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อมวลสมาชิก กรรมการเป็นสมาชิก จนท.บางคนก็เป็นสมาชิก ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อความมั่นคงในหน้าที่การงานและสมาคมฯ ของตนเอง
- ไม่เห็นด้วยกับการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
- ระเบียบกฎหมายฉบับเก่าดิอยู่แล้ว จะเปลี่ยนทำไม
- พ.ร.บ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายที่ให้เบิกได้ ควรคงไว้ เพราะดิอยู่แล้ว ไม่ได้เป็นการสร้างภาระให้สมาคมฯ สมาคมฯ ใดขาดทุนเขาก็พิจารณาลด คชจ. ลงเองอยู่แล้ว ไม่ไปกระทบคนหมู่มากให้เดือดร้อนด้วย ขอขอบคุณที่รับฟังความคิดเห็น
- ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มโทษแต่กรรมการมากขึ้น เห็นว่าการกำหนดไม่เหมาะสม อีกทั้งยังเอื้อประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการกำกับดูแลมากเกินไป (นายทะเบียน) สมาคมฯบางกิกจงเคราะห์ถูกขับเคลื่อนไปด้วยสมาชิก กรรมการ เจ้าหน้าที่สมาคมฯ และนายทะเบียน เพราะฉะนั้น เห็นว่าควรจะมีการวางอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจนมากกว่านี้
- พ.ร.บ. ฉบับเดิมดิอยู่แล้ว ไม่ควรปรับแก้ไขใด ๆ

- ใช้แบบเดิมในกรณีวาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการ
- ของเดิมก็ได้อยู่แล้ว
- คัดค้านการแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้
- ทุกอย่างต้องมาสัมพันธ์งานจริงและตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ความหมายคือ ต้องลงมาปฏิบัติ ต้องมาสัมพันธ์ จะมีอีกหลายเงื่อนไขและเหตุผล
- กองทุนบำเหน็จของเจ้าหน้าที่ ไม่ควรตัดออก แต่ควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับฐานะทางการเงินของแต่ละสมาคมฯ
- ไม่ควรยกเลิกเงินบำเหน็จเจ้าหน้าที่ ถ้าพวกคุณทำงานโดยไม่มีสวัสดิการอะไรเลยพวกคุณจะทำไหม ลองคิดและเห็นใจคนทำงานบ้าง
- ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับงบการตัดค่าใช้จ่ายกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ออก ควรเป็นดุลพินิจของแต่ละสมาคมฯ มากกว่า ไม่ควรตัดออกโดยที่ไม่รับฟังความคิดเห็นของสมาคมฯ
- กองทุนบำเหน็จสำหรับเจ้าหน้าที่สมาคมฯ ไม่ควรตัดออกเนื่องจากเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ เพราะไม่ได้รับสิทธิอะไรเลยนอกจากตัวนี้
- ไม่มี
- ไม่มีความคิดเห็น
- เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. สอดคล้องกับมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จึงถือได้ว่าเป็นร่างกฎหมายที่มีหลักการอันดียิ่ง
- ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- เห็นด้วยทั้งหมด จากกรมหม่อมใหม่
- ยังคงเน้นย้ำว่า ควรระบุคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการเงินการบัญชี หรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชน ซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะๆ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ
- ในส่วนของการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ควรที่จะมีการจัดทำตารางเปรียบเทียบระหว่างพระราชบัญญัติเดิม และร่างพระราชบัญญัติใหม่ พร้อมทั้งระบุเหตุผลว่าทำไมถึงต้องมีการแก้ไขและปรับปรุงในมาตรานั้น ๆ เพื่อความชัดเจนและกระจ่างแจ้งในตัวของรายละเอียด
- เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย ประกอบกับรัฐบาลมีการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้เป็นกฎหมายหลักในการส่งเสริมและกำกับดูแลการรวมตัวกันของประชาชน เพื่อให้ความช่วยเหลือกันในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต โดยป้องกันและแก้ไขมิให้มีบุคคลเข้ามาแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการจัดตั้งและการดำเนินกิจการดังกล่าว
- เห็นชอบด้วยกับร่างดังกล่าว
- ส่วนใหญ่เห็นด้วย
- การที่กรรมการมาปฏิบัติหน้าที่ ที่สำนักงานควรให้เบิกเบี้ยเลี้ยง
- ให้เป็นไปตามบทพระราชบัญญัติการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์
- กรณีมีการทุจริตถ้าฌาปนกิจสงเคราะห์นั้น มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 10,000 คน และมีจำนวนเงินทุนมาก อาจจะพิจารณาให้เพิ่มโทษจำคุกและปรับมากขึ้นตามไปด้วย

- เห็นควรให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวในฐานะนายทะเบียนกลาง จัดประชุมหรืออบรม เพื่อชักชวนแนวทางการปฏิบัติและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง การดำเนินงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์และการกำกับดูแล เนื่องจากการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว มีความจำเป็นต้องใช้ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถกำกับดูแลสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในพื้นที่ ทั้งนี้ ควรมีการชักชวนและสร้างความรู้ความเข้าใจ เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากผู้บริหาร/บุคลากรท้องถิ่น มีการโอน/ย้าย เป็นประจำทำให้การดำเนินงาน ในเรื่องดังกล่าวอาจไม่ต่อเนื่อง

- ไม่ทราบว่าจะท้องถิ่นได้รับงบประมาณอะไรจากการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้

- ร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการ จัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ รวมทั้งเพื่อให้ความช่วยเหลือในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต และป้องกันการ แสวงหาประโยชน์ที่มิชอบ ประกอบกับกรมท่าอากาศยานเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนิน กิจการทำอากาศยานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและให้ได้มาตรฐานสากล จึงมิใช่ผู้ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติฯ กรณีจึงไม่มีข้อขัดข้องหรือความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมแต่ประการใด

- การปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. การฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ฉบับนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ปัจจุบัน มีความรอบคอบ ครอบคลุมทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง นับว่ามีความเหมาะสม

- ไม่มีความคิดเห็น

ความคิดเห็นของหน่วยงานเพิ่มเติม

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
สำนักงานธนานุเคราะห์	เห็นด้วยกับทุกประเด็นที่ถาม
กรมกิจการผู้สูงอายุ	เห็นชอบในภาพรวม
กรมสรรพากร	ร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับวิธีการเกี่ยวกับภาษี อากรตามประมวลรัษฎากรแต่อย่างใด
กรมเจ้าท่า	ไม่ขัดข้องในหลักการ
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	เห็นด้วยในหลักการ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎหมาย และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ 1. ควรปรับบทนิยาม มาตรา 4 คำว่า “องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แก่เป็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วน ตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่หมายความรวมถึง องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเพื่อความชัดเจนและจัดรูปแบบ

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรปรับบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกันด้วย</p> <p>2. ควรนำมาตรา 13 วรรคหก ที่กำหนดให้ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่ และอำนาจเตรียมในการพิจารณาอุทธรณ์ แล้วเสนอต่อปลัดกระทรวงไปกำหนดไว้ใน มาตรา 8 ที่กำหนดเรื่องหน้าที่และอำนาจ ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว</p> <p>3. ควรตัดมาตรา 13 วรรคเจ็ด ที่กำหนดให้ ปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์ เพราะการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณา ในรูปแบบของคณะกรรมการ</p> <p>4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวในฐานะ นายทะเบียนกลาง ควรมีการจัดประชุมหรือ ฝึกอบรมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะนายทะเบียนสมาคมฯ ปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อซักซ้อมแนวทางการปฏิบัติสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่อง กฎหมายและประกาศกระทรวงอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ</p>
สำนักนโยบายและแผนพลังงาน	<p>1. คำนิยามศัพท์ในมาตรา 4 ที่ไม่ครอบคลุม ความหมายของ “การถึงแก่ความตายของ สมาชิก” หมายถึง การตายโดยธรรมชาติ และการที่ศาลมีคำสั่งให้เป็นคนสาบสูญหรือไม่ อาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้</p> <p>2. เนื่องจากการดำเนินงานของสมาคมฯ ปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเรื่องการเงิน จึงจำเป็นต้อง ให้ผู้มีความรู้ทางบัญชีเข้ามาควบคุมตรวจสอบ ดังนั้น การควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของสมาคมฯ ปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีการอบรม ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้การดำเนินงาน ของสมาคมฯ ปกครองส่วนท้องถิ่นโดยองค์กร</p>

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p>
<p>สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครราชสีมาจำกัดและบุคลากรทางการศึกษานครราชสีมา ผ่านสำนักงานเทศบาลตำบลปทุมใหญ่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขอให้คงมาตรา 4 ความหมายของ “การฌาปนกิจสงเคราะห์” ไว้ จากการที่ได้ติดตามมีผู้เสนอเพิ่มเติมว่า นอกจากสงเคราะห์ครอบครัวแล้ว ยังให้ “รวมถึงจัดการภาระผูกพันอื่นตามสัญญาที่มีเงื่อนไขระบุไว้ชัดเจนของสมาชิก” ซึ่งมีความเห็นว่าการเพิ่มข้อความดังกล่าว อาจจะไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์ และอาจเป็นช่องทางให้องค์กรอื่นมาแทรกแซงกิจการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ได้ 2. ขอให้คงมาตรา 8 วรรคสองไว้ เพราะมาตรานี้จะสอดคล้องกับมาตรา 4 ดังกล่าวข้างต้น 3. เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา 24 เรื่องการส่งหนังสือไปยังสมาชิกก่อนการประชุมใหญ่ ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยให้ส่งผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบสื่อสารในปัจจุบัน ส่วนมาตราอื่น ๆ เห็นสมควรให้ยึดหลักการและเจตนารมณ์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์อย่างแท้จริง
สำนักงานอัยการสูงสุด	ไม่ขัดข้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
กระทรวงแรงงาน	เห็นด้วยในหลักการ
กระทรวงพลังงาน	เห็นด้วยในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ
กระทรวงคมนาคม	<p>ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นิยาม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “นายทะเบียน” ควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. มาตรา 39 วรรคแรก ควรกำหนดในการจัดเก็บข้อมูลทะเบียนของสมาชิกให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป และกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ปฏิบัติตาม

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565
กระทรวงวัฒนธรรม	แสดงความคิดเห็นแล้ว
กระทรวงพาณิชย์	ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งพัฒนาให้เท่าทันกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สมาชิกสมาคมฯ ได้รับการคุ้มครองในเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดการศพโดยกำหนดแนวทางการจัดตั้งและการดำเนินกิจการสมาคมฯ และให้การกำกับดูแลโดยรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทั่วถึง สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกด้วย
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วยในหลักการ
กระทรวงการต่างประเทศ	ดำเนินการให้ความคิดเห็นแล้ว
กระทรวงการคลัง	ไม่ขัดข้องในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ
การทำเรื่องแห่งประเทศไทย	เห็นพ้องกับร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.
การเคหะแห่งชาติ	แสดงความคิดเห็นแล้ว

การพิจารณาของหน่วยงานในการนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาและปรับปรุงร่างกฎหมาย

จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย พบว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามทั้ง ๖๒ ข้อ และเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ตามคำถามข้อ ๖๒ แม้จะมีระดับการเห็นด้วยที่แตกต่างกัน แต่ก็อยู่ในส่วนที่เห็นด้วยกับร่างกฎหมาย ส่วนผู้แสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยนั้นได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่มีเหตุผล และเป็นประโยชน์ ซึ่งกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ให้มีความเหมาะสม ครบถ้วน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น