

<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</b>													
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> 2. ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานต่อผู้รับบริการ													
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางสาวกฤษิณี สิงห์น้อย ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> 1.นางสาวสุชาดา อุดทน นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ 2. นางสาวอังคณา ศรีโต นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ												
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2306-8743	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2306-8776												
<b>คำอธิบาย :</b> 1. <b>คุณภาพการให้บริการ</b> พิจารณาจากการมีฐานข้อมูลผู้รับบริการ การสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ ความผูกพัน ความคาดหวังของผู้รับบริการและนำผลการสำรวจที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ/กิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 2. <b>ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b> พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ 3. <b>ผู้รับบริการ</b> หมายถึง ผู้รับบริการในทุกโครงการ กิจกรรมของกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ													
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีการวิเคราะห์กระบวนการหลักและสนับสนุน อีกทั้งมีระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565 มีความพึงพอใจในการให้บริการภาพรวม ร้อยละ 90.48													
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>มีผลการวิเคราะห์กระบวนการหลักและสนับสนุน และวิเคราะห์จำแนกกลุ่มผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการตามภารกิจ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>มีระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในทุกภารกิจของหน่วยงาน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>มีการสรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในภารกิจหลักที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมเสนอหัวหน้าส่วนราชการรับทราบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	มีผลการวิเคราะห์กระบวนการหลักและสนับสนุน และวิเคราะห์จำแนกกลุ่มผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการตามภารกิจ	2	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน	3	มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในทุกภารกิจของหน่วยงาน	4	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 80	5	มีการสรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในภารกิจหลักที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมเสนอหัวหน้าส่วนราชการรับทราบ	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	มีผลการวิเคราะห์กระบวนการหลักและสนับสนุน และวิเคราะห์จำแนกกลุ่มผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการตามภารกิจ												
2	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน												
3	มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในทุกภารกิจของหน่วยงาน												
4	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 80												
5	มีการสรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในภารกิจหลักที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมเสนอหัวหน้าส่วนราชการรับทราบ												
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานต่อผู้รับบริการ</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">0.5000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานต่อผู้รับบริการ	10	5	5	0.5000			
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก									
ระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานต่อผู้รับบริการ	10	5	5	0.5000									

### คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

**คำคะแนนที่ 1 : มีผลการวิเคราะห์กระบวนการหลักและสนับสนุนและวิเคราะห์จำแนกกลุ่มผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่ให้บริการตามภารกิจ**

**ผลการดำเนินงาน :** กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ มีการประชุมข้อราชการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565 เวลา 09.00 – 16.00 น. ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา โดยจากการวิเคราะห์กระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุน และวิเคราะห์จำแนกผู้รับบริการของกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ สืบเนื่องจากตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการระดับกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่ ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง และผู้รับผิดชอบหลักระดับกรม ได้แก่ กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ในที่ประชุมมีข้อสังเกตถึงตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวกับ กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเปราะบาง ถือเป็นตัวชี้วัดร่วมของหน่วยงาน ซึ่งมีหลายส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องและทำได้ในหลายมิติ ซึ่งหากจะมองในมิติของการพัฒนาอาชีพก็มองว่าเป็นภารกิจหลักของกคอ. แต่หากมองในมิติการเสริมพลัง (Empowerment) ซึ่งเป็นภารกิจของกองส่งเสริมสถาบันครอบครัว ทั้งนี้ จากการประชุมเสนอแนะว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ต้องเชื่อมโยงมาจากวิสัยทัศน์ระดับกรม

### คำคะแนนที่ 2 : มีระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน

**ผลการดำเนินงาน :** กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีการจัดเก็บข้อมูลผู้เข้ารับบริการบันทึกลงในแบบฟอร์มผู้เข้ารับบริการโครงการ/กิจกรรมภายนอกและภายใน โดยได้มีการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบันซึ่งเก็บจากเอกสารการลงทะเบียน ในรูปแบบ Excel สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการประสานงานติดต่อสร้างความสัมพันธ์เป็นเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำมาพัฒนา การจัดกิจกรรมในโอกาสต่อไป

### คำคะแนนที่ 3 : มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในทุกภารกิจของหน่วยงาน

**ผลการดำเนินงาน :** ณ วันที่ 20 กันยายน 2565 (รอบ 12 เดือน) กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพได้การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ฯ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวมดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวม					ร้อยละ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	น้อย (3)	น้อยที่สุด (2)	ไม่พึงพอใจ (1)	
1.การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มเป้าหมายและส่งเสริมสร้างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อน Learning Center ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 25 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 25 คน	14	11	0	0	0	91.20

<p>2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 48 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 35 คน</p>	13	16	2	3	1	81.14
<p>3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 38 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 26 คน</p>	9	16	0	1	0	85.38
<p>4. การอบรมเพิ่มศักยภาพองค์กรความรู้สำหรับวิทยากรประจำ Learning Center ครั้งที่ 1/2565 ผ่านระบบ Zoom Meeting</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 47 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 35 คน</p>	20	11	0	3	1	86.28
<p>5. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้เทคโนโลยียุคปัจจุบันสำหรับการส่งเสริมอาชีพ</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 80 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 36 คน</p>	16	19	0	1	0	87.77
<p>6. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างช่างทำผม อพม.จิตอาสา พัฒนาสังคม</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 55 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 32 คน</p>	15	17	0	0	0	89.37
<p>7. งานแถลงข่าวและลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้แก่สตรีและครอบครัว</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 80 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 30 คน</p>	12	18	0	0	0	88.00

8. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตพนักงานบริการ มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 42 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 42 คน	23	10	3	3	3	82.38
9. กิจกรรม Open House เปิดบ้านเพื่อการคุ้มครองสิทธิและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ Sex worker มีผู้เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 48 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 41 คน	23	17	1	0	0	90.73
10. กิจกรรม Open House เปิดบ้านเพื่อการคุ้มครองสิทธิและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ Sex worker ครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 40 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 38 คน	27	10	1	0	0	93.68
11. การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนากระบวนการแนวทางในการคุ้มครองสวัสดิภาพผู้ที่ประสบปัญหาจากการค้าประเวณี มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 33 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 20 คน	11	8	0	1	0	89.00
12. การประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างเครือข่ายป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 41 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 41 คน	34	4	3	0	0	95.12
13. การประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานบริการศูนย์บริการแม่เลี้ยงเดี่ยวและครอบครัว และการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดบริการศูนย์บริการแม่เลี้ยงเดี่ยวและครอบครัว มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 48 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 29 คน	12	10	0	0	0	90.90

14. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 1 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดลำปาง ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 29 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 29 คน	19	10	0	0	0	93.10
15. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 2 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดศรีสะเกษ ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 47 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 47 คน	36	11	0	0	0	95.31
16. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 3 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดชลบุรี ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 31 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 31 คน	23	8	0	0	0	94.83
17. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 4 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดลำพูน ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 50 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 50 คน	42	8	0	0	0	96.80

18. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 5 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดขอนแก่น ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 31 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 31 คน	26	5	0	0	0	96.77
19. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 6 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดสงขลา ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 38 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 38 คน	35	3	0	0	0	98.42
20. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 7 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดเชียงราย ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 24 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 24 คน	19	5	0	0	0	95.83
21. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจและประเมินผลมาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้พัฒนาสตรีและครอบครัว ครั้งที่ 8 ศูนย์เรียนรู้ฯ จังหวัดนนทบุรี ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 44 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ จำนวน 44 คน	24	20	0	0	0	90.90

22. การอบรมเพิ่มศักยภาพองค์กรความรู้ สำหรับวิทยากรประจำ Learning Center ครั้งที่ 2/2565 ผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 52 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ จำนวน 35 คน	10	20	10	4	0	76.36
23. การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนปฏิบัติการด้านการคุ้มครองและ พัฒนาอาชีพ มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 37 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ จำนวน 37 คน	22	14	1	0	0	91.35
24. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตาม มาตรฐานการดำเนินงานด้านการพัฒนา สตรีและครอบครัวของศูนย์เรียนรู้การ พัฒนาสตรีและครอบครัว 8 แห่ง ณ ห้อง ประชุมริบบิ้นขาวและผ่านระบบ Zoom Meeting มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 72 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ จำนวน 72 คน	25	43	3	1	0	85.56
25. การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการ ความรู้ของกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ จำนวนทั้งสิ้น 34 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ จำนวน 34 คน	27	7	0	0	0	95.88
<b>รวม</b>						90.48

**ค่าคะแนนที่ 4 : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 80**

**ผลการดำเนินงาน :** จากการสำรวจผลความพึงพอใจต่อการให้บริการของกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ  
ณ วันที่ 20 กันยายน 2565 พบว่า ผู้รับบริการความพึงพอใจต่อการให้บริการ ร้อยละ 90.48

**ค่าคะแนนที่ 5 :** มีการสรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการพัฒนางานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีการปรับปรุง  
คุณภาพการให้บริการในภารกิจหลักที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ พร้อมเสนอหัวหน้าส่วน  
ราชการรับทราบ

<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b> กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานต่อผู้รับบริการ พร้อมทั้งเสนออธิบดีลงนามรับทราบแนวทางดังกล่าว และดำเนินการแจ้งเวียนภายในกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เพื่อใช้ดำเนินงานในการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่และผู้เข้ารับบริการ</p>
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> เนื่องจากการผ่อนคลายมาตรการเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ยังคงมีมาตรการที่ควบคุมจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในบางพื้นที่ จึงทำให้จำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการเอกสารประกอบก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ และเอกสารประกอบการประชุม ไม่ควรถ่ายเอกสารนำหลัง</li> <li>2. ระยะเวลาในการจัดโครงการ/กิจกรรมน้อยเกินไป เพิ่มเวลาในบางราย หัวข้อที่มีประเด็นการหารือมาก</li> <li>3. ต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมมากกว่านี้</li> <li>4. ควรประสานงานกับทางโรงแรมล่วงหน้า หากเป็นไปได้ ควรมีการไป Servey สถานที่ เพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด กรณีที่มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก</li> <li>5. ควรจัดอาหารสำหรับมุสลิม และผู้ที่รับประทานมังสวิรัต</li> <li>6. ควรมีการทดสอบระบบเครื่องเสียง ก่อนการประชุมผ่านทางระบบ Video Conference ล่วงหน้าอย่างน้อย 1- 2 วัน</li> </ol>
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์และจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565</li> <li>2. ระบบจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการในรูปแบบของ excel ของทุกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นปัจจุบัน</li> <li>3. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการในทุกภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>4. รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการ/กิจกรรมจากกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ</li> </ol>