

สรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ.

กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้ดำเนินการฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (law.go.th) ระหว่างวันที่ 8 กรกฎาคม – 6 สิงหาคม 2567 รวมระยะเวลา 30 วัน โดยได้ขอความร่วมมือหน่วยงานของรัฐระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า องค์กรอิสระ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ และ ประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมายไปยังหน่วยงานในสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมฉ้อโกงและประชาชนทั่วไป รวมทั้งการฉ้อโกงภาครัฐ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติผ่านระบบกลางทางกฎหมายภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย รวมจำนวน 440 คน สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	159	36.14
	หญิง	273	62.04
	อื่น ๆ	4	0.91
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100
2. อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	-	-
	21 ปี – 30 ปี	80	18.18
	31 ปี – 40 ปี	123	27.96
	41 ปี – 50 ปี	106	24.09
	51 ปี – 60 ปี	95	21.59
	61 ปีขึ้นไป	29	6.59
	อื่น ๆ	4	0.91
	ไม่ระบุ	3	0.68
รวม		440	100
3. การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	71	16.14
	ปริญญาตรี	289	65.68
	ปริญญาโท	64	14.55
	ปริญญาเอก	2	0.45
	อื่น ๆ	10	2.27
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100

4. ภูมิภาค	ภาคเหนือ	117	26.59
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	116	26.36
	ภาคกลาง	146	33.18
	ภาคใต้	52	11.82
	อื่น ๆ	5	1.14
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100
5. อาชีพ	รับจ้าง	39	8.86
	เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	301	68.41
	เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	25	5.68
	เจ้าหน้าที่องค์กรเอกชน	18	4.09
	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	12	2.73
	อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่นิติบุคคล เกษตรกร)	38	8.64
	ไม่ระบุ	7	1.59
รวม		440	100
6. ความเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ	นายทะเบียนสมาคมฯ ปกครองส่วนท้องถิ่น	16	3.64
	กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของสมาคมฯ สงเคราะห์	68	15.45
	กรรมการหรือเจ้าหน้าที่ของการสมาคมฯ สงเคราะห์	32	7.27
	สมาชิก/ผู้รับเงินสงเคราะห์	57	12.96
	ผู้เชี่ยวชาญ นักกฎหมาย นักวิชาการ	22	5.00
	นายทะเบียนกลาง พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	58	13.18
	ประชาชน/ผู้สนใจทั่วไป	151	34.32
	อื่น ๆ	32	7.27
	ไม่ระบุ	4	0.91
รวม		440	100

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการสมาคมฯ พ.ศ.

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสมาคมฯ เนื่องจากพระราชบัญญัติการสมาคมฯ พ.ศ. 2545 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน บทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฯ ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย ประกอบกับรัฐบาลมีการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น จึงสมควรมีการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฯ ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้เป็นกฎหมายหลักในการส่งเสริมและกำกับดูแลการรวมตัวกันของประชาชนเพื่อให้ความช่วยเหลือกันในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต โดยป้องกันและแก้ไขให้มีบุคคลเข้ามาแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการจัดตั้งและการดำเนินกิจการดังกล่าว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	391	88.86	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นสมควรปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องไปตามสภาวะการณ์ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภายหลังประกาศใช้บังคับต่อไปควรมีการระบุประเด็นที่ยกเลิก และประเด็นที่เพิ่มเติมไว้เพื่อให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ เนื่องจากการศึกษากฎหมายแต่ละฉบับค่อนข้างใช้ระยะเวลา เมื่อมีการยกเลิกและตราขึ้นใหม่ทั้งฉบับอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษากฎหมาย - เพื่อให้พระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดินเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับสถานการณ์ - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน จึงเห็นสมควร - เนื่องจากการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนต่อไป - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ไม่เห็นด้วย	43	9.77	<ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ. เดิมคืออยู่แล้ว - ไม่เหมาะสม เพราะไม่ส่งเสริม มีแต่ควบคุม - มีการตัดเงินกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่สมาคมออก เจ้าหน้าที่ทำงานให้สมาคมจนเกษียณอายุ ควรมีเงินก้อนสุดท้ายไว้ใช้บ้างหลังเกษียณอายุ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขตัดออก
ไม่แสดงความคิดเห็น	6	1.36	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายถึง กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสังเกตว่าอาจสร้างความสับสนการใช้นิยามตามร่างพระราชบัญญัตินี้ และข้อมูลของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อันประกอบด้วย อบจ. เทศบาล อบต. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา - การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือว่าเป็นสิ่งที่ดี

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสังเกตว่า นิยามคำว่า "องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น" รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยหรือไม่ เนื่องจาก พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 4 กำหนดให้รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด - เพื่อเป็นการกระจายอำนาจตามหลักการบริหารราชการแผ่นดิน - ความหมายและคำนิยาม มีความครอบคลุม จึงเห็นด้วย - ควรกำหนดนิยามคำว่า "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดให้ "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง - เนื่องจากเพื่อเป็นการกำหนดคำนิยามของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้มีความชัดเจน
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำว่า อทป. ภาพรวมจะดีกว่า - เห็นควรปรับบทนิยาม มาตรา 4 คำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แก่เป็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่หมายความรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อความชัดเจนและรูปแบบให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรปรับนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกันด้วย
ไม่แสดงความคิดเห็น	9	2.04	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขยายความนิยามคำว่า “สำนักงาน” หมายถึง สำนักงานที่ใช้เป็นที่ทำการของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ในเขตท้องถิ่นรับผิดชอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	394	89.54	<ul style="list-style-type: none"> - ง่ายต่อการสื่อสารกับประชาชน - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - การขยายดังกล่าว ตรงตัว ชัดเจน เห็นภาพ - เนื่องจากเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการติดต่อ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วยในส่วนของคณะกรรมการเพราะกรณีที่คณะกรรมการที่มีสิทธิลงชื่อเพื่อเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ศพให้ทายาท ต้องเดินทางมาที่สมาคมเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายให้ทายาทและต้องแบกความเสี่ยงและร่วมกันรับผิดชอบ คณะกรรมการไม่ได้มีรายได้ประจำ เช่น เงินเดือนมีเพียงค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าเบี้ยประชุมเท่านั้นสมควรได้รับเบี้ยเลี้ยงเวลามาปฏิบัติงานทั้งที่สมาคมและนอกสมาคม - ตัดคำว่าในเขต อปท.ออก - สำนักงานที่ใช้เป็นที่ทำการของสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์พอ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการขยายความคำว่า “นายทะเบียน” หมายถึง นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำเทศบาลหรือนายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำองค์การบริหารส่วนตำบล (มาตรา 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	402	91.36	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่เห็นด้วย	27	6.14	<ul style="list-style-type: none"> - “นายทะเบียน” หมายถึง นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำจังหวัด - ใช้คำฟุ่มเฟือยเกินสมควรหรือไม่ ควรหมายความว่า นายทะเบียนสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากนิยาม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ขยายความไว้แล้วว่ามีอะไรบ้าง - มีข้อสังเกตว่า ร่างดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้หมายรวมถึงนายทะเบียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย ควรเพิ่มเติมนายทะเบียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือไม่อย่างไร - จะได้มีความชัดเจน - การขยายความครอบคลุมทุกพื้นที่ จึงเห็นด้วย - ควรกำหนดนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการฉบับกิจสงเคราะห์ต้องเป็นไปในแนวเดียวกันกับนายทะเบียนกลาง - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
รวม	440	100	

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยาเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา นายกเทศมนตรี หรือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล และเพิ่มบทบัญญัติห้ามนายทะเบียนประจำองค์กรท้องถิ่นดังกล่าวเป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคม ในเขตท้องถิ่นที่ตนเป็นนายทะเบียน (มาตรา 6)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- แต่ไม่เห็นด้วยกับ “นายทะเบียนกลาง” ซึ่งพิจารณาจากภารกิจงานควรเป็นอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือกรมพัฒนาชุมชน - หน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมกิจการผู้สูงอายุ และกรมกิจการเด็กและเยาวชน ควรมีส่วนร่วมด้วยหรือไม่
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- การกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำกรุงเทพมหานคร นายกเมืองพัทยาเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำเมืองพัทยา ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนสมาคมสถาปนากิจสงเคราะห์ประจำจังหวัด - ให้ขึ้นตรงกับอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวเป็นนายทะเบียนกลาง - จะได้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น - การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการสถาปนากิจสงเคราะห์ต้องเป็นไปในแนวเดียวกันกับนายทะเบียนกลาง - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และมีความชัดเจน
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้ว่าราชการจังหวัด มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษา และกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จะมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้ (มาตรา 7)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	- ในส่วนของสมาคมที่จัดตั้งภายใต้การดูแลของ ธ.ก.ส. ขอให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้ที่มีอำนาจดูแลเพิ่มเติมนอกจากนายทะเบียนท้องถิ่น

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - เห็นควรมีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษาฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการใช้บังคับกฎหมาย - เห็นด้วย เพราะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่มอบหมายให้มาดูแล และต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ใน พ.ร.บ. กำกับดูแลสำนักงาน ฅาปนกิจสงเคราะห์ ตำบล อำเภอ จังหวัด และตลอดจน การให้ความรู้เรื่องสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับรู้ รับทราบร่วมกัน อีกทั้งยังป้องกันการทุจริตในกองทุนด้วย - การกำหนดกลุ่มบุคคลดังกล่าวเข้ามามีหน้าที่และอำนาจ เป็นเรื่องที่เหมาะสม ถ้าหากกลุ่มคนเหล่านี้ใช้อำนาจ ที่ตนมีไปอย่างมีคุณธรรม จะเป็นผลดีต่อประชาชนที่เป็น สมาชิกเป็นอย่างมาก จึงเห็นด้วย - เนื่องจากให้การดำเนินการและการกำกับ ติดตาม ดูแล เป็นไปอย่างทั่วถึง และเพื่อให้สามารถเข้าถึงปัญหา หรือได้รับการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว และทันท่วงที
ไม่เห็นด้วย	38	8.64	<ul style="list-style-type: none"> - หมายถึงสองคน ใช้คนเดียวน่าจะคล่องตัวกว่า - การกำหนดให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้ว่าราชการจังหวัด มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแล ให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษาฯ และกำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานของนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ไม่ควรมอบอำนาจ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้ (มาตรา 7) - อยากให้กำหนดค่านิยามให้รัดกุมกว่านี้ “เงินสมทบกองทุนประกันสังคม” หมายความว่า เงินที่ สมาคมฅาปนกิจสงเคราะห์ และเจ้าหน้าที่ต้องนำส่งเข้า กองทุนประกันสังคมทุกเดือนโดยคำนวณจากค่าจ้างจริง ที่เจ้าหน้าที่ได้รับ แต่ไม่เกินค่าจ้างที่กฎหมายประกันสังคม กำหนด - หน้าที่เป็นที่ปรึกษา - ไม่ควรมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน เนื่องจากหน้าที่ ในการกำกับดูแลจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เฉพาะ - เนื่องจากอาจมีการใช้อำนาจในทางไม่เหมาะสม
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่ในการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลสถิติเกี่ยวกับสมาคมฉาบปะกัจสงเคราะห์ และการฉาบปะกัจสงเคราะห์ภาครัฐ ให้ความรู้คำแนะนำแก่นายทะเบียน พนักงานเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการฉาบปะกัจสงเคราะห์ การดำเนินกิจการของสมาคมฉาบปะกัจสงเคราะห์ และการฉาบปะกัจสงเคราะห์ภาครัฐ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล กำหนดมาตรฐาน และรับรองมาตรฐานการดำเนินกิจการของสมาคมฉาบปะกัจสงเคราะห์ และการฉาบปะกัจสงเคราะห์ภาครัฐ ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจการของสมาคมฉาบปะกัจสงเคราะห์ และการฉาบปะกัจสงเคราะห์ภาครัฐ ในภาพรวมของประเทศ ให้ความเห็นทางกฎหมาย กฎ ระเบียบ และความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของสมาคมฉาบปะกัจสงเคราะห์ และเตรียมคำอุทธรณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานครก่อนเสนอปลัดกระทรวงพิจารณาและมีคำสั่ง หน้าที่อื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงมอบหมาย โดยอธิบดีอาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ (มาตรา 8)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของเตรียมคำอุทธรณ์ ไม่เห็นด้วยที่จะให้ผ่านนายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานครก่อนเสนอปลัดกระทรวง เพราะต่างจังหวัดนอกเหนือปริมณฑลมีนายทะเบียนท้องถิ่นกำกับดูแลอยู่แล้ว ควรให้ผ่านนายทะเบียนท้องถิ่น ไม่ใช่ นายทะเบียนประจำกรุงเทพมหานคร - เนื่องจากได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวไว้โดยครอบคลุม ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจมีความชัดเจน และบรรลุวัตถุประสงค์
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบดีไม่ควรมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ (มาตรา 8) - การฉาบปะกัจสงเคราะห์เกี่ยวข้องกับการบริหารเงินของสมาชิกเพื่อจัดการศพ โดยมีนายทะเบียนประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับจดทะเบียน ภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุนของชุมชน/สวัสดิการสมาชิกในชุมชน เห็นควรเป็นหน้าที่และอำนาจของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย หรือภารกิจการสังคมสงเคราะห์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - หลักธรรมาภิบาล หมายถึงอย่างไร - 1. เห็นควรนำมาตรา 13 วรรคหก ที่กำหนดให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่และอำนาจเตรียมในการพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสนอต่อปลัดกระทรวงไปกำหนดไว้ในมาตรา 8 ที่กำหนดเรื่องหน้าที่และอำนาจของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว 2. เห็นควรตัดมาตรา 13 วรรคเจ็ด ที่กำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>ผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์ เพราะการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการ 3. เห็นควรแก้ไขถ้อยคำมาตรา 13 วรรคสี่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเป็นผู้ทำความเห็นอุทธรณ์แล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด</p> <p>- ควรเปลี่ยนจาก : โดยอธิบดีอาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้ แก้ไขเป็น : โดยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อาจมอบอำนาจให้หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ปฏิบัติราชการแทนได้</p>
ไม่แสดงความคิดเห็น	10	2.27	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (มาตรา 9)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	
เห็นด้วย	395	89.77	<p>- ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการฯ ด้วย เนื่องจากนายทะเบียนประกอบด้วยหน่วยงานระดับ อปท. ด้วย</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการ</p> <p>- เนื่องจากได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นผู้รักษาการ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงหรือระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง</p>
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	- แค่ อธิบดี ก็พอ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- เดิมคือ นายกรัฐมนตรี
รวม	440	100	

9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฉาบฉวยให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า 7 คน ยื่นคำขอพร้อมด้วยข้อบังคับ จำนวน 2 ฉบับ ต่อนายทะเบียนที่จะใช้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานสมาคมฉาบฉวย (มาตรา 12 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดคุณสมบัติของผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมฉาบฉวย โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้ยื่น (มาตรา 12 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	- เพื่อความสะดวกในการจัดตั้งสมาคม ควรพิจารณาเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 81 ที่กำหนดให้การจดทะเบียนสมาคม ให้สมาชิก

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>สมาคมจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ร่วมกันยื่นคำขอเป็นหนังสือต่อนายทะเบียนแห่งท้องที่ที่สำนักงานใหญ่ของสมาคมจะตั้งขึ้น</p> <p>- เนื่องจากเพื่อให้การจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์เป็นไปด้วยความถูกต้อง และเกิดความสะดวก โดยให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำขอจดทะเบียน</p>
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	<p>- การกำหนดให้การขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ ให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้ง เห็นควรว่าจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ก็น่าจะเหมาะสมเพียงพอแล้ว</p> <p>- การฉบับกิจสงเคราะห์ที่เป็นของหน่วยงานราชการ ควรให้หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมายเป็นผู้เริ่มก่อการ และยื่นคำขอพร้อมด้วยข้อบังคับต่อนายทะเบียน</p> <p>- จำนวนผู้เริ่มก่อการควรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร</p>
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การอุทธรณ์คำสั่งไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม ของนายทะเบียน ให้อุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนี้ 1) คำสั่งไม่รับจดทะเบียนของนายทะเบียน ประจำกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ขอจดทะเบียนอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงภายใน 30 วัน (มาตรา 13 วรรค 4) ให้ปลัดกระทรวงวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง คำวินิจฉัยของปลัดกระทรวง ให้เป็นที่สุด (มาตรา 13 วรรค 5) โดยให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว มีหน้าที่ตระเตรียมการพิจารณาอุทธรณ์และเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวง (มาตรา 13 วรรค 6) 2) คำสั่งไม่รับจดทะเบียนของ นายทะเบียนประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ผู้ขอจดทะเบียนอุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ภายใน 30 วัน (มาตรา 13 วรรค 7) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ ได้รับเรื่อง คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด (มาตรา 13 วรรค 8) โดยปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัดอาจแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ความเห็นประกอบ (มาตรา 13 วรรค 9) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด (มาตรา 13 วรรค 10)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	-
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- ไม่เห็นด้วย เพราะการที่สมาคมจ่ายเงินบำเหน็จให้กับพนักงานสมาคม เพื่อเป็นสวัสดิการ ขวัญและกำลังใจ เมื่อเกษียณอายุงาน เพราะการปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบสมาชิกจำนวนมาก (ซึ่งมีอยู่หลายแห่ง) และปฏิบัติ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากเป็นการกำหนดให้ผูุ้ธรณ์สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ทำคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้เกิดความสะดวก และรวดเร็ว และการกำหนดให้คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สุด ก็ไม่เป็นการตัดสิทธิที่ผู้มีส่วนได้เสียที่จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง
ไม่แสดงความคิดเห็น	11	2.50	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่จะย้ายสำนักงานไปอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ให้ยื่นขอย้ายต่อนายทะเบียนแห่งใหม่ เมื่อนายทะเบียนแห่งใหม่ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้แจ้งนายทะเบียนเดิมทราบ และส่งมอบเอกสารหลักฐานของสมาคมแก่นายทะเบียนแห่งใหม่ (มาตรา 14 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำขอย้ายสถานที่ตั้งสำนักงานแห่งใหม่ (มาตรา 14 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	- พม. ควรกำหนดในประกาศกระทรวงให้ชัดว่า เอกสารหลักฐานของสมาคม ต้องมีอะไรบ้าง กรณีเอกสารหลักฐานไม่ครบ นายทะเบียนแห่งใหม่ต้องไม่ให้ความเห็นชอบอย่างเด็ดขาด - ไม่มีความเห็น - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากสมาคม ที่จะย้ายสำนักงานไปอยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ควรได้รับความยินยอมจากนายทะเบียนแห่งใหม่ก่อน เพื่อมิให้เกิดปัญหาความยุ่งยากขึ้นในภายหลัง หากมีปัญหาในการตรวจสอบก็สามารถดำเนินการให้ถูกต้องได้ก่อนมีการส่งมอบเอกสารหลักฐานการย้ายสำนักงาน
ไม่เห็นด้วย	41	9.32	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การใช้จ่ายเงินของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ในการจ่ายเงินเพื่อบริหารจัดการสมาคมนั้น ให้คำนึงถึงฐานะการเงินของสมาคมทั้งระยะสั้นและระยะยาว และรายจ่ายใดที่จะมีผลกระทบต่อฐานะการเงินของสมาคมต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่และนายทะเบียนก่อนจึงจะใช้บังคับได้ เว้นแต่กรณีมีรายการค่าใช้จ่ายจำเป็นเร่งด่วน หรือฉุกเฉิน ให้สมาคมจ่ายไปก่อน แล้วรายงานให้ที่ประชุมใหญ่นายทะเบียนเพื่อทราบต่อไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และวงเงินที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (มาตรา 17 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- ในหมวดค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ควรอิงตามระเบียบของกฎหมายแรงงานด้วย

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ยอยากให้มีค่ารักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่สมาคม เพราะเจ้าหน้าที่ถือว่าเป็นหัวใจหลักในการดำเนินงานสมาคม เจ้าหน้าที่จึงควรได้รับการรักษาที่ดีจากโรงพยาบาลเอกชนที่เลือกได้เองในยามเจ็บป่วย ให้สามารถเบิกได้เท่าที่จ่ายจริงต่อครั้งหรือต่อปี - ควรกำหนดในกฎหมายแม่บท หรือกฎหมายลูก เกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินของสมาชิก โดยให้เรียกเก็บเงินปีปัจจุบัน จากฐานค่าใช้จ่ายของปีที่ผ่านมา +10% (เช่น ปีที่ผ่านมา มีผู้เสียชีวิต 20 คน ปีต่อไปก็เรียกเก็บ 22 คน) เพื่อแก้ไขปัญหาที่หลายสมาคมมีเงินเหลือจำนวนมากและเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต - ต้องมีระยะเวลาที่ชัดเจนและมีข้อกำหนดในการชำระเงินสมาคม ที่ล่าช้า - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการใช้จ่ายเงินเพื่อการบริหารจัดการสมาคม จะต้องคำนึงถึงสถานะการเงิน และวัตถุประสงค์ในการใช้เงินเพื่อให้การใช้จ่ายเงินนั้นเกิดประโยชน์สูงสุด และไม่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของสมาคม ด้วย
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- ไม่เห็นด้วยเพราะการจ่ายเงินของสมาคมก็ต้องขึ้นอยู่กับฐานะทางการเงินและระเบียบข้อบังคับที่วางไว้อยู่แล้ว
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

13. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้วันเวลาเปิดทำการสำนักงานสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ต้องปิดประกาศวันและเวลาเปิดทำการไว้ที่หน้าสำนักงานให้เห็นอย่างชัดเจน โดยกำหนดวันและเวลาเปิดทำการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ยกเว้นสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ซึ่งมีสมาชิกไม่เกิน 10,000 คน สามารถยื่นคำขอต่อนายทะเบียน เพื่อพิจารณาอนุญาตวันและเวลาเปิดทำการได้ตามความจำเป็น (มาตรา 18)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวควรเป็นไปในทางเดียวกัน เพื่อให้การกำหนดเวลาเปิดหรือปิดมีความชัดเจน และสมาชิกผู้มาใช้ติดต่อหรือมาใช้บริการไม่เกิดความสับสน และควรสอดคล้องกับเวลาทำการของทางราชการ
ไม่เห็นด้วย	31	7.04	<ul style="list-style-type: none"> - ยกเว้นสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ซึ่งมีสมาชิกไม่เกิน 10,000 คน สามารถยื่นคำขอต่อนายทะเบียน เพื่อพิจารณาอนุญาตวันและเวลาเปิดทำการได้ตามความจำเป็น (มาตรา 18) (ลดจำนวนสมาชิก 2,000 คน) - ควรจะกำหนดไปเลย จ. – ศ. 08.30 - 16.30 น.

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- 1. จำนวนสมาชิก กับการปิดประกาศวันและเวลาทำการ ใ้หน้าสำนักงานเป็นเรื่องคนละส่วนกัน 2. หากทาง พม. มีความประสงค์ให้มีการปิดประกาศวันและเวลาในการ ทำการ แม้ในสมาคมใดที่มีสมาชิกไม่ถึง 10,000 คน (และ ได้ทำการขออนุญาตวันและเวลาทำการต่อ นายทะเบียนแล้ว) ก็สามารถที่จะให้สำนักงานนั้น ปิดประกาศวันและเวลาทำการได้
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

14. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมกระทำได้โดยมติของ ที่ประชุมใหญ่ และต้องนำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน ภายใน 14 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 19 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการในการยื่นคำขอจดทะเบียน (มาตรา 19 วรรค 2) นายทะเบียนมีอำนาจไม่รับจดทะเบียนการแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับสมาคม เมื่อเห็นว่าการแก้ไขหรือเพิ่มเติมนั้นขัดต่อกฎหมาย หรือวัตถุประสงค์ของสมาคม แล้ว มีความเสี่ยงสูงในการดำเนิน กิจการสมาคม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (มาตรา 19 วรรค 3) การแก้ไขหรือ เพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคม จะยังไม่มีผลใช้บังคับจนกว่านายทะเบียนจะได้รับจดทะเบียน (มาตรา 19 วรรค 4) การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับนั้น ให้สมาคม ยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดโดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมมาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 19 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- ให้มีกำหนดระยะเวลาที่นายทะเบียนจะวินิจฉัย - เนื่องจากการกำหนดหลักการเกี่ยวกับการแก้ไขหรือเพิ่มเติม ข้อบังคับของสมาคมจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ ประชุมใหญ่โดยเร็ว ซึ่งการกำหนดระยะเวลา 14 วัน ก็เป็นระยะเวลาที่มีความเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินการ ให้แล้วเสร็จได้
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- แปลความหมายของคำว่าความเสี่ยงสูงหมายถึงอย่างไร หรือตัดคำว่าความเสี่ยงสูงออกไปเลย เพราะถ้าหาก นายทะเบียนแปลความหมายของคำว่าเสี่ยงสูง ทุกอย่าง มีความเสี่ยงสูงหมด - ควรให้เวลานำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน 30 วัน ทำการ นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ - เหตุใดจึงต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการยื่นจดทะเบียน แก้ไข/ปรับปรุงข้อบังคับ เนื่องจาก 1. ในการแก้ไข/ ปรับปรุงข้อบังคับ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสมาชิกโดยรวม ภายหลังจากที่ประชุมมีมติ จำเป็นต้องมีกระบวนการ เรียบเรียง ตรวจสอบ ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของภาษาเพื่อความถูกต้อง รัดกุม ซึ่งอาจใช้ระยะเวลา เกินกว่า 14 วัน 2. แม้ที่ประชุมใหญ่จะมีมติแล้ว แต่ยังไม่ได้

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			มีการยื่นขอจดทะเบียนแก้ไขต่อนายทะเบียน มติดังกล่าวก็ยังไม่สมบูรณ์และไม่ได้มีการใช้บังคับ จึงไม่เป็นเหตุให้กระทบต่อสิทธิของสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

15. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมนัดสมาชิกร่วมกันเป็นการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรกภายใน 90 วันนับแต่วันที่จดทะเบียนเพื่อตั้งคณะกรรมการและมอบหมายการตั้งผู้แทนคณะกรรมการ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรก ให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการ (มาตรา 22)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- เนื่องจากให้การดำเนินงานของสมาคมในระหว่างระยะเวลาดังกล่าวสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างราบรื่น
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	การกำหนดให้ผู้เริ่มก่อการจัดตั้งสมาคมนัดสมาชิกร่วมกันเป็นการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรก เห็นควรดำเนินการภายใน 60 วันนับแต่วันที่จดทะเบียน
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

16. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการและเปลี่ยนตัวกรรมการให้ทำโดยมติของที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่สมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ เป็นผู้นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 14 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 23 วรรค 1) ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งกรรมการและเปลี่ยนตัวกรรมการ (มาตรา 23 วรรค 2) การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนกรรมการคนใด ให้สมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดโดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์มาใช้ โดยอนุโลม (มาตรา 23 วรรค 3) กรณีที่ยังไม่มีการจดทะเบียนกรรมการของสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ชุดใหม่ หรือมีการจดทะเบียนแต่จำนวนไม่ครบถ้วน เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนอยู่ ถ้าข้อบังคับของสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์มิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้กรรมการชุดเดิมเท่าที่มีอยู่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการต่อไปจนกว่าจะได้มีการจดทะเบียนกรรมการชุดใหม่ และให้นายทะเบียนเร่งรัดการจดทะเบียนสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์โดยเร็ว (มาตรา 23 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงกรณีไม่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรา 23 วรรค 1 โดยควรกำหนดให้มีการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาได้ และต้องมีเหตุผลความจำเป็น รวมถึงกำหนดผู้มีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาได้ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	- ให้เจ้าหน้าที่สมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>เป็นผู้นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 7 วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ (มาตรา 23 วรรค 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัดคำว่า "ทั้งนี้ให้เจ้าหน้าที่ของสมาคม หรือผู้ที่สมาคมมอบหมายเป็นผู้นำรายชื่อกรรมการเสนอขอจดทะเบียน" ใช้คำว่า "สมาคม" ก็ครอบคลุมที่อยู่แล้ว - ขอแก้ไขเป็น : นำรายชื่อกรรมการใหม่ไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

17. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียน (มาตรา 24 วรรค 3) กรรมการสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุม จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน (มาตรา 24 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	383	87.04	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดอายุของกรรมการให้ชัดเจน ไม่เอาคนชราอายุเกิน 70 ปี - เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ควรกำหนดคุณสมบัติกรรมการ ให้ครอบคลุมถึงการไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง - เนื่องจากเป็นการกำหนดให้กรรมการอยู่ในวาระได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และเพื่อไม่ให้เป็นภาระผูกขาดกรรมการชุดเดิม และให้กรรมการชุดอื่นสามารถเข้ามาบริหารจัดการและให้การดำเนินงานของสมาคม มีการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบที่ดียิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต
ไม่เห็นด้วย	43	9.77	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับแก้ไขเป็นวาระละไม่เกิน 4 ปี ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาสมาคม ได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะหากกรรมการมีวาระ 2 ปี กว่่านายทะเบียนจะรับจดทะเบียนก็ใช้เวลาไปหลายเดือน พอจะเริ่มทำงานก็หมดวาระแล้ว และเลือกตั้งใหม่ ในขณะที่รักษาก็ทำอะไรมากไม่ได้ (ตามมารยาท) - อยากให้ 4 ปี เลือกใหม่ - ให้ตัดคำว่า "ทั้งนี้ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน (มาตรา 24 วรรค 4) ขอให้ที่ประชุมใหญ่เป็นผู้พิจารณาเห็นชอบว่า จะให้ใครเป็นตัวแทนเข้ามาดำเนินการในองค์กรของเขาที่เขาเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ถ้าหากเป็นคนดีมีความซื่อสัตย์สุจริตแล้วก็ให้เป็นสิทธิของเขาในการเสนอชื่อบุคคลเป็น

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<p>ตัวแทน อีกรายการดำรงตำแหน่งของกรรมการในองค์กร เป็นการมาให้บริการสมาชิกได้รับความสะดวกในการชำระ เงินสงเคราะห์ล่วงหน้าและติดต่อขอรับเงินสงเคราะห์ ในกรณีเสียชีวิต จึงเห็นว่าเป็นสิทธิของเขา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทั้งนี้ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน ควรจะเป็นเช่นเดิม - ให้ดำรงตำแหน่งไม่เกิน 2 ปีติดต่อกันเท่านั้น - เนื่องจากอยากให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งเพิ่ม เป็น 4 ปี - การกำหนดให้กรรมการสมาคมฯ ปกป้องสงเคราะห์ เห็นควรมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละมากกว่า 2 ปี เพื่อความต่อเนื่องในการบริหารงาน - บางสมาคม ไม่มีคนทำงาน หากคนทำงานไม่ได้ ไม่ควรจำกัดแค่ 3 วาระ - กรรมการสมาคมฯ ปกป้องสงเคราะห์ จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุมจะกำหนดเป็นอย่างอื่นเท่านั้นพอ - คราวละ 2 ปี - หากที่ประชุมใหญ่โดยมติ 2 ใน 3 ของผู้มาประชุมอนุมัติ ก็ควรดำรงตำแหน่งเกิน 3 วาระติดต่อกันได้ - งานของสมาคมฯ ปกป้องสงเคราะห์ เป็นการดำเนินงาน ที่ไม่มีการแสวงหาผลกำไร โดยเป็นงานเพื่อส่วนรวมของ สมาชิก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานต่อเนื่อง จึงไม่ควร กำหนดมาตรา 24 วรรค 4 - ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการควรมีวาระ คราวละ 4 ปี
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

18. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การประชุมใหญ่สามัญ ให้คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ให้เสร็จสิ้นภายในสิ้นเดือนเมษายนของปีถัดไป โดยมีวัตถุประสงค์การประชุม 7 ข้อ ดังนี้ (1) รับทราบผลการดำเนินงานกิจการสมาคมฯ ปกป้องสงเคราะห์ในรอบปีที่ผ่านมา (2) พิจารณาอนุมัติ บัญชีรายได้ รายจ่าย และงบแสดงฐานะการเงิน (3) รับทราบรายงานรับ - จ่ายเงินสงเคราะห์ในรอบปี (4) รับทราบรายงานเงินสงเคราะห์ล่วงหน้าคงเหลือ ณ วันสิ้นปีปฏิทิน (5) รับทราบรายงาน การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกตามที่เป็นอยู่ในวันสิ้นปีปฏิทิน (6) เลือกตั้งคณะกรรมการแทน คณะกรรมการที่ครบวาระ และ (7) พิจารณาวาระอื่น ๆ (มาตรา 25)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- เพื่อป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ควรกำหนด คุณสมบัติกรรมการ ให้ครอบคลุมถึงการไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากได้กำหนดรายละเอียดการเรียกประชุมใหญ่สามัญประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติ
ไม่เห็นด้วย	26	5.91	- ควรประชุมสามัญประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - คณะกรรมการเรียกประชุมใหญ่สามัญประจำปี ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเป็นการเผื่อระงับการทุจริต - ปีละ 2 ครั้ง - การกำหนดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ควรขึ้นอยู่กับแต่ละสมาคมเป็นผู้พิจารณากำหนดว่าจะมีการประชุมในช่วงไหนของปี
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

19. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเรียกประชุมใหญ่สามัญ หรือเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ คณะกรรมการต้องส่งหนังสือนัดประชุมไปยังสมาชิกทุกคนที่มีชื่อในทะเบียนสมาชิก และแจ้งประกาศกำหนดวันและวาระการประชุมให้สมาชิกทราบ ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยการส่งหนังสือนัดประชุมอาจใช้วิธีการส่งจดหมาย ไปรษณีย์บัตร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น และให้ปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการของสำนักงานโดยชัดแจ้ง (มาตรา 27)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	391	88.86	- การปฏิบัติจริงอาจไม่สามารถทำได้เพราะสมาชิกมีจำนวนมากกับเวลา 7 วัน แต่ให้เน้นประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ - จดหมายไปถึงช้ากว่าวันที่เชิญประชุม - การเรียกประชุมใหญ่สามัญโดยการส่งไปรษณีย์บัตร ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดที่ต้องระบุดตามมาตรา 27 วรรคสอง ทั้งนี้ ควรเทียบเคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1175 ด้วย - เนื่องจากได้กำหนดช่องทางการส่งหนังสือ และระยะเวลาในการนัดประชุมเพื่อให้สมาชิกทราบเป็นไปด้วยความเหมาะสม และครอบคลุมช่องทางโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ด้วย
ไม่เห็นด้วย	35	7.95	- การแจ้งสมาชิกให้รับทราบ สมาคมสามารถติดประกาศที่ทำการสมาคม หรือแจ้งในระบบสารสนเทศ ผ่านสื่อออนไลน์ต่างได้ตามความเหมาะสม และเมื่อผลการประชุมใหญ่สิ้นสุดลง ให้แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ให้สมาชิกทราบ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ในส่วนที่สมาคมดูแลอยู่ - ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 45 วัน - ก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่า 7 วัน

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - การส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังสมาชิกทุกคนมีค่าใช้จ่ายสูง สมาชิกมีจำนวนมากบางที่สมาชิก 2 หมื่นคนขึ้นไป แค่ติด แสตมป์ คนละ 5 บาท ก็ใช้ค่าใช้จ่ายเป็นแสนบาทแล้ว - เนื่องจากสมาชิกมีจำนวนมาก สถานที่ประชุมอาจจะไม่พอที่จะรองรับได้ - ถ้าส่งจดหมายให้ทุกคนมาประชุมสถานที่ไม่พอรองรับ และจะมีค่าใช้จ่ายสูงมาก - ไม่เหมาะสมกับสมาคม ที่มีสมาชิกเป็นจำนวนมาก เพราะจะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น - ไม่เหมาะกับสมาคม ที่สมาชิกมาก - สถานที่ไม่เพียงพอกับการรองรับสมาชิกจำนวนมาก และเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในการประชุม - กรณีสมาคม ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คน จะมีหอประชุมที่ไหนสามารถรองรับสมาชิกที่จะเข้าร่วมประชุมทั้งหมดได้ ควรกำหนดให้ประชุมได้ไม่เกิน 1,000 คน
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

20. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเรียกประชุมใหญ่ ต้องระบุสถานที่ วัน เวลา และระเบียบวาระการประชุมพร้อมจัดส่งและเผยแพร่รายละเอียดที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ อาจให้สมาชิกสามารถมาประชุมที่สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง หรือจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ได้ (มาตรา 27 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถแจ้งให้สมาชิกทราบ ในทางออนไลน์ได้ตามสมควร - ทั้งนี้ ระเบียบวาระการประชุม ควรมีการเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วันก่อนการประชุม - เห็นด้วยในหลักการ - แต่กรณีดังกล่าวอาจก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น โดยจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของแต่ละสมาคมด้วย - ไม่เห็นด้วยกับการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงได้
ไม่เห็นด้วย	31	7.05	<ul style="list-style-type: none"> - การประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาชิกต้องมาประชุมตาม พ.ร.บ.เดิม เท่านั้น เพราะสมาชิกที่มาประชุมจะได้ลงชื่อเข้าประชุมเพื่อเป็นหลักฐาน - หรือจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ได้ (มาตรา 27 วรรค 2) สมาชิกบางท่านไม่สามารถเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ - สมาชิกยังไม่พร้อมรับกับเทคโนโลยี - สมาชิกส่วนใหญ่อายุเยอะไม่รู้เรื่องสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เพียงแจ้งวาระประชุม

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

21. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การเข้าร่วมประชุมใหญ่ สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกสามารถมาประชุม ณ สถานที่ที่กำหนด หรือสามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมต้องมีไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม (มาตรา 28 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีสมาชิกตัวแทนที่เข้าร่วมประชุมใหญ่อย่างต่ำ 100 คน โดยสมาคมสามารถจัดตั้ง หรือคัดเลือกจากสมาชิกทั่วไป ทั้งนี้เพื่อความแน่นอนของจำนวนสมาชิกที่จะเข้าร่วมประชุมให้ครบองค์ประชุม - ทั้งนี้ ในกรณีผู้แทนสมาชิกต้องมีหนังสือมอบอำนาจให้เข้าร่วมประชุมจากสมาชิก - เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิก - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว แต่กรณีการกำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม กรณีดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับจำนวนสมาชิกด้วยหรือไม่ อย่างไร
ไม่เห็นด้วย	27	6.14	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ตัดคำว่า หรือสามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออก - สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมจะมีจำนวนเท่าใดย่อมสุดแต่ตัวสมาชิก ไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องกำหนดจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

22. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคม ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คน จะต้องถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย (มาตรา 28 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	346	78.64	<ul style="list-style-type: none"> - ตามความพร้อมของแต่ละสมาคม ในการดำเนินการไม่บังคับ - ตามความพร้อมความสะดวก แต่ละสมาคม - ควรกำหนดเงื่อนไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และควรคำนึงถึง มาตรา 26 ที่กำหนดการตรากฎหมายนั้น จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา 5 - เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบเกี่ยวกับการประชุมด้วย - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	80	18.18	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกไม่มีอุปกรณ์และไม่มีความรู้มากพอในการร่วมประชุม - ความพร้อมของสมาชิกต่างจังหวัดยังไม่พร้อมทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร - ให้เอาตาม พ.ร.บ. เดิม แต่ให้เพิ่มเป็นตัวแทนสมาชิกในอัตราส่วนร้อยละ - สมาชิกทุกคนมีสิทธิได้ชมการถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย (มาตรา 28 วรรค 2) ไม่ควรจำกัดจำนวนสมาชิกถึงถ่ายทอดสด - เพราะสมาคมบางสมาคมมีเจ้าหน้าที่ 2 คน และอาจจะมีค่าใช้จ่ายในการจ้างหน่วยงานที่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อดำเนินการประชุม - สมาคมยังไม่พร้อม - ประชาชนรากหญ้าไม่เข้าถึงเทคโนโลยี ต้องมองและยึดหลักความเป็นจริงด้วย - ตามความพร้อมความสะดวก แต่ละสมาคม - เกิน 1,000 คน ก็ควรถ่ายทอดสดได้แล้ว เนื่องจากปัจจุบันแค่มือถือก็สามารถไลฟ์สดผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้สะดวก - จะถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยหรือไม่ นั้น ไม่สำคัญ แต่ควรเป็นการประชุมที่สมาชิกสามารถเข้ารับชมการประชุมใหญ่ได้ก็เพียงพอแล้ว - 10,000 คน เยอะไปหรือไม่ เห็นควรให้ลดจำนวนลงเหลือไม่เกิน 1,000 คน - สมาชิกส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

23. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคม ต้องมีผู้มาประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่งเท่านั้น (มาตรา 28 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย หากจะมีสมาคมที่ต้องการควบรวมกันเพื่อความมั่นคง การเลิกสมาคมและการจัดตั้งสมาคมร่วมในวันเดียวกันแต่ต่างสถานที่ โดยให้กรมฯ เป็นผู้ออกกฎหมายคุ้มครองสมาชิกทั้ง 2 สมาคมในระหว่างการควบรวม - เห็นด้วยในหลักการ - เนื่องจากเป็นการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	- สามารถประชุมทั้งในสถานที่ และในระบบออนไลน์ร่วมก็ได้

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ทุกคนมีสิทธิออกเสียง ไม่ว่าจะอยู่ในสถานที่ใด - เห็นควรประชุมที่ใดก็ได้ตามความสะดวก เนื่องจากมีการกำหนดองค์ประชุม การจะให้สมาชิกมารวมตัวกัน ณ สถานที่ใดเท่านั้น ในสภาวะการณ์ปัจจุบันเป็นไปได้โดยลำบาก ทั้งสถานที่ซึ่งต้องรองรับสมาชิกที่มาเข้าร่วม อาจเกิดเป็นค่าใช้จ่ายจำนวนมากได้ และสมาชิกอาจมีการงานและครอบครัวที่ต้องดูแล การเดินทางไปสถานที่ใดสถานที่หนึ่งอาจไม่เหมาะสม - สมาคมกำหนด - ควรเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ และสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุมต้องมีไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะเป็นองค์ประชุม - ควรจัดให้มีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ - การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคมจะประชุมผ่านระบบออนไลน์ก็ได้ ถือเป็นการประชุมเหมือนกัน - ควรมีการประชุมผ่านสื่อสังคมออนไลน์ - การประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับสามารถดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การเลิกสมาคมต้องมีผู้มาประชุม ณ สถานที่ใดสถานที่หนึ่ง
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

24. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการประชุมใหญ่ ให้นายกสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์เป็นประธานในการประชุม ถ้าไม่มีนายกสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้อุปนายกสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์เป็นประธานในการประชุม กรณีไม่มีอุปนายกสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ที่ประชุมเลือกผู้เข้าร่วมประชุมคนหนึ่งคนใดเป็นประธานในการประชุม (เดิมไม่ได้กำหนดผู้ทำหน้าที่ประธานการประชุม) สมาชิก 1 คน มี 1 เสียงในการลงคะแนน การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เว้นแต่กรณีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเลิกสมาคมฉาบกิจสงเคราะห์ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของผู้มาประชุม (มาตรา 29)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ความเห็นเพิ่มเติม : ควรกำหนดวิธีการลงคะแนนด้วย เช่น ลงคะแนนแบบลับ หรือ ชูมือ ดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.81	- คนที่เหมาะสมกับการเป็นประธานในที่ประชุมในกรณีที่ทั้งสองท่านเป็นไม่ได้ควรให้คนที่ เป็นกรรมการอื่นขึ้นมาเป็นประธานแทน เพราะกรรมการจะรู้งานสมาคมดีกว่าบุคคลอื่น

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			<ul style="list-style-type: none"> - ให้นายทะเบียนท้องถิ่นเป็นประธาน เนื่องจากเป็นผู้ดูแลและควบคุมสมาคม โดยตรง และให้นายกและคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการประชุม - นายกสมาคมมาบงกชสงเคราะห์ต้องเป็นประธานในการประชุม ไม่ควรมอบอำนาจ - สมาชิกไม่ถึงจำนวนเปิดประชุม - นายทะเบียนประจำท้องถิ่นเป็นประธาน - ไม่มีความจำเป็นต้องร่างประกาศกระทรวงฉบับใหม่ เพราะฉบับเดิมก็มีความรัดกุมและป้องกันเกี่ยวกับการหาผลประโยชน์จากสมาคมโดยมิชอบอยู่แล้ว และยังป้องกันปัญหาการนำเงินของสมาคมมาบงกชสงเคราะห์ใช้ผิดวัตถุประสงค์
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

25. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาชิกจะมอบฉันทะเป็นหนังสือให้ผู้อื่นที่มีใช้สมาชิกมาประชุมใหญ่ และออกเสียงแทนตนก็ได้ (มาตรา 30 วรรค 1) โดยผู้รับมอบฉันทะ 1 คน รับมอบฉันทะได้คนเดียว (มาตรา 30 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	371	84.32	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับมอบอำนาจให้เข้าร่วมประชุมแทน ควรเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเครือญาติหรือผู้รับผลประโยชน์ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวก่อให้เกิดความคล่องตัว และให้สามารถดำเนินการประชุมต่อไปได้ โดยที่ไม่ต้องให้สมาชิกมาประชุมใหญ่จนครบด้วยตนเอง
ไม่เห็นด้วย	57	12.95	<ul style="list-style-type: none"> - อาจทำให้กิจการล่าช้า ผู้รับมอบฉันทะควรมอบได้ไม่เกิน 3 คน รวมถึงผู้รับมอบฉันทะ - ต้องเป็นสมาชิกเท่านั้น - ใครมาประชุมคนนั้นต้องมีสิทธิออกเสียง - เพราะเป็นสิทธิส่วนบุคคล - สมาชิกมอบฉันทะเป็นหนังสือให้สมาชิกด้วยกัน มาประชุมใหญ่ได้ แต่ไม่ควรมอบผู้อื่นที่มีใช้สมาชิก มาประชุมใหญ่
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

26. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมมาบงกชสงเคราะห์ต้องจัดให้มีทะเบียนสมาชิก และจัดเก็บหลักฐานที่ใช้ประกอบการลงทะเบียนไว้ที่สำนักงาน โดยอาจจัดเก็บในรูปแบบของเอกสารหรือใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศก็ได้ (มาตรา 39 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อใช้เป็นหลักฐานและให้สมาชิกแต่ละคนเข้าตรวจสอบได้ - แต่มีข้อสังเกตว่า ควรเก็บแบบเอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากข้อมูลของสมาชิกมีความสำคัญ และจะต้องมีการลงทะเบียนสมาชิกและการจัดเก็บข้อมูลจะต้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยให้สามารถสืบค้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว โดยนำเทคโนโลยีมาใช้
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- การจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่ไม่เห็นความจำเป็นแต่อย่างใด เพราะฉบับเดิมครอบคลุมครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นการดูแลผลประโยชน์ให้กับสมาชิก ผลประโยชน์ของสมาคม และสวัสดิการของพนักงานและคณะกรรมการ (ซึ่งไม่ได้มากจนเกินไป) และในฉบับเดิมได้คำนึงถึงสิทธิของสมาชิกเป็นสำคัญ หรือควรพิจารณาในภาพรวม อย่าเอาเพียงแต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ถึงแม้ว่าสมาคมจะขับเคลื่อนด้วยสมาชิก แต่สุดท้ายแล้ว การดำเนินงานก็ต้องใช้คณะกรรมการและพนักงานอยู่ดี โปรดพิจารณาและทบทวนใหม่ การจัดทำร่างประกาศกระทรวงฯ ฉบับใหม่ไม่เห็นความจำเป็นแต่อย่างใด เพราะฉบับเดิมมีความสมบูรณ์ และครอบคลุมครบถ้วน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

27. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ต้องรายงานข้อมูล ทะเบียนสมาชิกที่มีอยู่ในวันที่ครบ 90 วันนับแต่วันที่จดทะเบียนจัดตั้งสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ต่อนายทะเบียนภายใน 30 วัน นับแต่วันดังกล่าว (มาตรา 39 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	404	91.82	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	21	4.77	- ส่งสรุปผลการประชุมใหญ่ครั้งแรก ตามวาระการประชุมให้นายทะเบียนรับทราบก็เพียงพอ - ขอแก้ไขเป็นภายใน 30 วันทำการ
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

28. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นเดือนมิถุนายน หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทะเบียนสมาชิก ให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์รายงานการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทะเบียนสมาชิกในส่วนที่มีการเพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียน ภายในสิ้นเดือนกรกฎาคมของทุกปี (มาตรา 39 วรรค 3)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบการดำเนินงานของสมาคมได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย แต่มีข้อสังเกตว่า หากต้องรายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกในเดือนมกราคมของทุกปี ต่อนายทะเบียนตามร่างมาตรา 39 วรรคสี่อยู่แล้ว จะเป็นการเพิ่มงานให้นายทะเบียนเกินความจำเป็นหรือไม่

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากมีการรายงานทุก 3 เดือน - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- เป็นการแต่งข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกับสรุปผลประจำปี และถือเป็นภาระสมาคมที่ต้องแจ้งข้อมูลจำนวนเพิ่มขึ้นหรือลดลงให้นายทะเบียนทราบ โดยไม่มีผลต่อการดำเนินงานแต่อย่างใด เพราะในแต่ละเดือนก็จะมีสมาชิกที่เพิ่มขึ้นโดยการสมัครใหม่ และหายไปเพราะขาดสิทธิอยู่ตลอด - ควรใช้เวลาถึงภายในสิ้นเดือนสิงหาคมของทุกปี เพราะเมื่อสิ้นเดือนมิถุนายน หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทะเบียนสมาชิก แล้วใช้เวลาเพียงเดือนเดียว ถือว่าให้เวลาน้อยเกินไป
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

29. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี ให้สมาคมฉาบปกิจสงเคราะห์รายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกตามที่มีอยู่ต่อนายทะเบียน ภายในสิ้นเดือนมกราคมของทุกปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (มาตรา 39 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ทั้งนี้ต้องดูด้วยว่าการรวบรวมข้อมูลมีอย่างน้อยเพียงใด อาจเพิ่มข้อยกเว้น เช่น เว้นแต่มีเหตุจำเป็นให้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาไปยังปลัดกระทรวง - ปัจจุบันก็ทำอยู่แล้ว - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- รายงานมีอยู่ในสรุปผลการประชุมใหญ่อยู่แล้ว หากรายงานในเดือนมกราคม จะเกิดการรายงานซ้ำซ้อน เป็นภาระของสมาคมโดยใช้เหตุ - สิ้นปีปฏิทินเดือนธันวาคม อย่างน้อยควรให้เวลาถึงเดือนมีนาคม ในการรายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกตามที่มีอยู่ต่อนายทะเบียน
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- เพราะมีอยู่ในรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี
รวม	440	100	

30. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี ให้นายทะเบียนรายงานข้อมูลทะเบียนสมาชิกของสมาคมฉาบปกิจสงเคราะห์ทุกแห่งในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (มาตรา 39 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมและไม่เป็นการเพิ่มภาระ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ระเบียบกำหนดประชุมใหญ่ ให้แล้วเสร็จไม่เกินเดือนเมษายน ดังนั้น การรวบรวมรายละเอียดของสมาคม ให้ ผวจ. ทราบ ก็ควรจะภายในเดือนเมษายน-พฤษภาคม - ควรให้เวลานายทะเบียนถึงเดือนมิถุนายน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

31. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคม ต้องจัดให้มีบัตรประจำตัวสมาชิก สมุดชำระเงินประจำตัว หรือรหัสการเป็นสมาชิกให้สมาชิก รวมทั้งมีบัญชีชำระเงินประจำตัวสมาชิก จัดทำการบัญชี จัดทำงบการเงินและจัดเก็บหลักฐานทางการเงินและบัญชีในรูปแบบเอกสารหรือรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบและยืนยันการรับหรือจ่ายได้ชัดเจน และต้องเก็บรักษาหลักฐานประกอบบัญชีแสดงให้เห็นความถูกต้องแห่งบัญชีนั้นไว้ด้วย การจัดทำบัญชีและรายงานงบการเงินให้เป็นไปตามแบบที่นายทะเบียนกลางประกาศกำหนด (เพิ่มเติม) (มาตรา 40)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- แต่ควรกำหนดเพิ่มเติม “ให้ทำตามความพร้อมของแต่ละสมาคม” (กำลัง จนท./งบประมาณ ล้วนจะเป็นข้อจำกัด) - แต่ควรยกเลิกสมุดชำระเงินสมาชิกเนื่องจากปัจจุบันมีโปรแกรมคอมพิวเตอร์รองรับข้อมูล และปัจจุบันมีการชำระเงินผ่านทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ สมุดจะได้ใช้ก็ต่อเมื่อนำมาปรับที่สมาคม ซึ่งก็เป็นการไม่สะดวกและเปลืองค่าใช้จ่าย - เพื่อใช้เป็นหลักฐานและให้สมาชิกสามารถตรวจสอบการชำระเงินของตนได้ รวมทั้งยังสามารถเห็นรายการบัญชีที่ได้ชำระเกี่ยวกับการจัดการศพของสมาชิกเพื่อบริหารจัดการการเงินของตนได้อีกด้วย - ควรกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ในการรวบรวมและใช้ข้อมูลให้เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย - เนื่องจากได้กำหนดหลักการมีความชัดเจน และเป็นไปตามแนวทางที่ได้ถือปฏิบัติ ซึ่งในการจัดเก็บข้อมูลเห็นควรให้นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความสะดวกและเป็นระบบซึ่งง่ายต่อการตรวจสอบ
ไม่เห็นด้วย	32	7.27	- เพราะระบบงานในปัจจุบันนี้ทุกส่วนงานถือบัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวติดต่อได้ทุกอย่าง ฉะนั้นหากเพิ่มบัตรประจำตัวอีกใบเป็นการเพิ่มภาระเพิ่มงานแก่ผู้ให้บริการ และสมาชิก ข้อมูลส่วนตัวที่สมาชิกจะได้รับจากสมาคมจะมีรายละเอียดอยู่ที่ใบเสร็จแล้ว - มีบัตรสมาชิกดีแต่ไม่จำเป็นต้องมีสมุดชำระเงินเนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายของสมาคม และปัจจุบันมีระบบตรวจสอบการเงินผ่านแอป

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- บัตรประจำตัว สมุดประจำตัวไม่ต้องมีก็ได้ เพราะหักผ่านบัญชีเงินฝาก - ใช้บัตรประชาชน
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

32. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อสิ้นปีปฏิทินของทุกปี สมาคมต้องจัดทำงบการเงิน หรือรายงานทางการเงิน เพื่อแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบกระแสเงินสดของสมาคมในรอบปีที่ผ่านมา เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบภายในเดือนกุมภาพันธ์ และให้สมาคมเสนองบการเงินต่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่ออนุมัติภายในสิ้นเดือนเมษายนของทุกปี (มาตรา 41 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	405	92.04	- เนื่องจากเมื่อสิ้นปีปฏิทิน สมาคมต้องจัดทำงบการเงิน และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

33. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้หลังการประชุมใหญ่สามัญประจำปี สมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ต้องรายงานงบการเงินที่มีคำรับรองของนายกสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ หรือผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองว่าถูกต้องก่อนรายงานให้นายทะเบียนเพื่อตรวจสอบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่อุมัติ และสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ต้องแสดงงบการเงินไว้ที่สำนักงาน และเผยแพร่ทางสื่อรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกและผู้มีส่วนได้เสียได้ตรวจสอบได้โดยง่าย (มาตรา 41 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และเพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- ปกติงบการเงิน จะลงนามโดยนายกสมาคมผ่านการรับรองของผู้ตรวจบัญชี เสนอนายทะเบียนให้ความเห็นชอบแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมใหญ่อุมัติ - ขอแก้ไขเป็น ภายใน 30 วันทำการ
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

34. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	375	85.23	<ul style="list-style-type: none"> - หรือผู้สอบบัญชีที่มาจากผู้มีความรู้ความสามารถโดยคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางบัญชีรับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคม - มีข้อสังเกตว่า การให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองนั้น มักจะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการค่อนข้างสูง อาจเป็นการเพิ่มภาระสมาชิกในการส่งเงินสงเคราะห์เพื่อใช้บริหารในสวนนี้ ทั้งนี้ เห็นควรคำนึงถึงสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกจำนวนน้อยด้วย - เพื่อความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตได้ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	52	11.82	<ul style="list-style-type: none"> - สมาคมไม่ได้มีรายได้ - รายจ่าย และบัญชีของสมาคม ก็ไม่มากพอจะต้องจ้างผู้สอบบัญชี - เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคม เพราะสมาคมไม่ได้หวังผลกำไร - ทุกสมาคมต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3) - สมาคม ที่ขึ้นกับ ธ.ก.ส. ให้ ธ.ก.ส. เป็นผู้ตรวจประจำเดือน อยู่แล้วไม่จำเป็นต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายของสมาคม - เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายในกับสมาคมด้วยต้องจ้างสำนักงานตรวจสอบมาตรวจสอบให้ - ไม่ควรนับที่จำนวนสมาชิก ควรจะมีผู้สอบบัญชีรับรองงบเพื่อความโปร่งใส - สมาคมไม่หวังผลกำไรที่เน้นการจ่ายภาษีตามอัตรารายได้ ดอกเบี้ยเงินฝากที่ยื่นยันจากรายงานธนาคารอยู่แล้ว และเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น - ไม่ต้องกำหนดจำนวนสมาชิก - เพราะมีเจ้าหน้าที่ของ ธ.ก.ส. ที่ได้รับมอบหมายแล้ว ตรวจสอบบัญชี - ดำเนินการกับทุกสมาคมเลย ไม่กำหนดเฉพาะสมาคมที่มีสมาชิก 10,000 คนขึ้นไป - สิ้นเปลืองงบประมาณสมาคม - สมาคมไม่ต้องมีผู้สอบบัญชีก็ได้เพราะบัญชีของสมาคมมีไม่กี่ตัวและสามารถตรวจสอบได้ง่าย - เนื่องจากทุก ๆ เดือนและทุกไตรมาส จะมีเจ้าหน้าที่ธนาคาร ธ.ก.ส. มาตรวจสอบเป็นประจำ ถ้ามีผู้สอบมารับรองงบการเงินอีกถือว่าเป็นภาระต่อค่าใช้จ่ายของสมาคมอีก - ที่ปรึกษา ธ.ก.ส. ตรวจสอบทุกเดือนและทุกไตรมาส จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- ไม่ว่าสมาคมจะมีสมาชิกจำนวนเท่าใดก็ควรมีการตรวจสอบหรือสอบทานสถานะทางการเงิน
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

35. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย ตรวจสอบงบการเงินของสมาคม ในกรณีไม่มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตให้การรับรองงบการเงินด้วยก็ได้ (มาตรา 41 วรรค 4)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	389	88.41	<ul style="list-style-type: none"> - ในบางพื้นที่ ไม่สามารถหาผู้ตรวจสอบบัญชีอนุญาต ควรให้ จนท. ที่มีความรู้ความสามารถในการทำบัญชี ผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียน รับรองก็ได้ - สมาคมในสังกัด ธ.ก.ส. ให้นายทะเบียนท้องถิ่นมอบหมายงานให้ ธ.ก.ส. ตรวจสอบ - ส่งตรวจสอบทุกปีอยู่แล้ว แต่การรับรองงบเหรียญกสมาคม - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - ทุกสมาคมต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมพาณิชย์สงเคราะห์ (มาตรา 41 วรรค 3) - ความเชี่ยวชาญอาจไม่เท่าผู้สอบบัญชี และเป็นหน่วยงานราชการเหมือนกันอาจมีข้อครหาในการปฏิบัติหน้าที่ - จนท. ที่รับมอบหมายจากนายทะเบียนตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน - ผู้ตรวจสอบบัญชี ควรจะเป็นผู้ตรวจบัญชีที่มีใบประกอบวิชาชีพด้านการบัญชีโดยเฉพาะ จะเป็นบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากนายทะเบียนฯ ไม่ได้ ไม่สมควร - ที่ปรึกษา ธ.ก.ส. ตรวจสอบทุกเดือนและทุกไตรมาส จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชี - ทั้งนี้ ควรระบุให้ชัดเจนว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเงินการบัญชี หรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบัน ได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมพาณิชย์สงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชน ซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะฯ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ - เป็นการเพิ่มภาระหน้าที่เรื่องตรวจสอบงบการเงิน ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นซึ่งมีภาระงานเต็มมือหรือไม่

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชี
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

36. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคม เก็บรักษาบัญชีและหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่วันปิดบัญชีหรือจนกว่าจะมีการส่งมอบบัญชี (มาตรา 42)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	406	92.27	- มีข้อสังเกตว่า ควรเก็บรักษาบัญชีไว้ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีหรือไม่ เนื่องจากหากมีการดำเนินคดีเก็บไว้เพียง ๕ ปี จะเพียงพอหรือไม่ อย่างไร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	21	4.77	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

37. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการตรวจสอบเอกสาร คัดเอกสาร หรือขอคัดรายการและรับรองสำเนาเอกสารเกี่ยวกับสมาคม ให้ยื่นคำขอต่อสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ (มาตรา 43 วรรค 1) กรณีสมาคมปฏิเสธ ให้ยื่นขอต่อนายทะเบียนเพื่อสั่งการให้สมาคมเปิดเผยเอกสารหรือเปิดเผยเอกสารฉบับที่ส่งให้นายทะเบียน (มาตรา 43 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- การตรวจสอบเอกสารอาจมีข้อมูลของบุคคลอื่นซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนก่อนจะมีการเปิดเผยข้อมูล - ถ้าเป็นเอกสารข้อมูลเฉพาะของสมาชิกโดยตรงควรได้ไม่มีปฏิเสธ ยกเว้นมีเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นก็พิจารณาเป็นกรณีเพื่อปฏิเสธ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว โดยให้ยื่นขอต่อนายทะเบียนเพื่อสั่งการให้สมาคมเปิดเผยข้อมูลเอกสาร
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	- กำหนดให้สมาชิกเท่านั้น มีสิทธิต่าง ๆ ในการดำเนินงานของสมาคม - ควรให้นายทะเบียนกลางมีอำนาจตัดสิน - ควรกำหนดการเข้าถึงข้อมูลให้แต่ละบุคคล สำหรับการคัดสำเนา ควรให้ผู้ที่ต้องการข้อมูลชี้แจงความต้องการข้อมูล และให้หน่วยงานเป็นผู้พิจารณาการนำข้อมูลออก
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

38. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีนายทะเบียนมีคำสั่งให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ กรรมการ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนต่อปลัดกระทรวง หรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้ โดยนำบทบัญญัติ การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม มาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 45 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

39. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ หรือบุคคลใด การกระทำการอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่สมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ หรือกระทำ โดยทุจริตต่อกิจการสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ ให้สมาคมอาปนกิจสงเคราะห์เป็นผู้ร้องทุกข์หรือฟ้องคดี (มาตรา 46 วรรค 1) หากสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ไม่ดำเนินการ ให้อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด นายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจร้องทุกข์หรือฟ้องคดี โดยให้พนักงานอัยการรับว่าต่าง หรือแก้ต่างให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการดังกล่าว (มาตรา 46 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- มีข้อสังเกตว่าผู้เสียหายหรือผู้มีผลกระทบควรฟ้องร้องได้ - ควรกำหนดคำนิยาม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ในมาตรา 4 ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อำนาจและหน้าที่ ของพนักงานอัยการตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 14 วรรคหนึ่ง (2) – (6) - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	13	2.95	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

40. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนมีหน้าที่ และอำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการสมาคม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและ เจ้าหน้าที่ของสมาคม การใช้จ่ายเงินของสมาคม และให้คำปรึกษาแนะนำแก่สมาคม เพื่อให้การดำเนิน กิจการสมาคมเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักธรรมาภิบาล (มาตรา 50)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- กรณีสมาคมที่จัดตั้งภายใต้การดูแลของ ธ.ก.ส. ขอให้ ธ.ก.ส. เข้ามาเป็นผู้ร่วมตรวจสอบกำกับดูแลเพิ่ม - เน้น ๆ หลักธรรมาภิบาลเพื่อไม่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการ แก้ไขกฎหมายนี้เดือดร้อน เสียขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	- ให้นายทะเบียนมีหน้าที่ “ให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุน ส่งเสริม และชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหาในการดำเนินงานของสมาคม” ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย - เพราะไม่เข้าถึงแก่นแท้ในเนื้องาน - ควรให้นายทะเบียนและนายทะเบียนกลางมีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลการดำเนินกิจการสมาคมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ของสมาคม การใช้จ่ายเงินของสมาคม และให้คำปรึกษาแนะนำแก่สมาคมเพื่อให้การดำเนินกิจการสมาคมเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และหลักธรรมาภิบาล
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

41. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้นายทะเบียนหรือผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีหน้าที่และอำนาจในการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน (มาตรา 51 วรรค 1 (4)) และในการตรวจสอบการกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อตรวจสอบแล้วให้เสนอรายงานผลต่อนายทะเบียน และผู้ว่าราชการจังหวัดทราบด้วย (มาตรา 51 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	398	90.45	- ควรเพิ่มคำว่า “กล่าวโทษ” หลังคำว่า ร้องทุกข์ และควรมีประกาศกระทรวงฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และนายทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	28	6.36	- เพราะสมาคม จดทะเบียนในนามนิติบุคคล - ไม่ทราบว่า กระบวนการดำเนินการร้องทุกข์ใช้งบประมาณจากส่วนใด งบของท้องถิ่นหรือไม่
ไม่แสดงความคิดเห็น	14	3.18	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

42. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียน และพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สังกัด เมื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องร้องขอ (มาตรา 52)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	401	91.14	- แสดงบัตรและแนะนำตัวทุกครั้งไปปฏิบัติงาน - พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเงินการบัญชีหรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมมาปนกิจสงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชนซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะฯ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	- แสดงบัตรเจ้าหน้าที่รัฐก็พอแล้ว
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

43. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การดำเนินกิจการ การควบคุม และการเลิกกิจการการพาณิชย์ สงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้ การกำกับของรัฐไว้ ระเบียบดังกล่าวเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้ใช้บังคับได้ (มาตรา 54 วรรค 1)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	403	91.59	- ทั้งนี้ เห็นควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจ หน้าที่เช่นเดียวกัน - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว ซึ่งเป็น การให้อำนาจ รมว. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการดำเนินการ หรือการควบคุม การพาณิชย์สงเคราะห์ ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	12	2.73	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

44. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้เมื่อการพาณิชย์สงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐได้ขึ้นทะเบียนตามระเบียบที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดแล้ว ให้ถือว่าการพาณิชย์ สงเคราะห์ดังกล่าวเป็นงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนั้น (มาตรา 54 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	396	90.00	- ควรมีเพิ่มเติม “ให้หน่วยงานของรัฐที่ดูแล ควบคุมกำกับ สมาคม อยู่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้การดำเนินงาน ของสมาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจริญก้าวหน้า ทุกกรณี” - เห็นด้วยอย่างยิ่ง จะทำให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน มากขึ้น - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	29	6.59	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

45. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ เมื่อเลิกสมาคม ให้นายทะเบียนแจ้งนายทะเบียนกลางให้ประกาศการเลิกสมาคมในราชกิจจานุเบกษา และให้ปิดประกาศการเลิกสมาคมไว้ ณ ที่ตั้งสำนักงานสมาคมที่เลิก และที่สำนักงานของนายทะเบียน (มาตรา 55 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	399	90.68	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	- ควรแจ้งไปยังสมาชิกด้วย - ปิดประกาศที่สมาคมก็พอแล้ว - ควรมีการประกาศเลิกสมาคมผ่านสื่อสังคมออนไลน์อีกช่องทางหนึ่ง
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

46. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรณีนายทะเบียนมีคำสั่งเลิกสมาคม ให้กรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนต่อปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้ โดยนำบทบัญญัติการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่ไม่รับจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมมาใช้โดยอนุโลม (มาตรา 57)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ควรเพิ่มเติมในกฎหมายลูก กรณีมีการร้องเรียนหรือมีความต้องการยกเลิกสมาคม ห้ามมีการโอนหรือเบิกเงินทุกกรณี ยกเว้นมีคนเสียชีวิต ให้ทำเรื่องถึงนายทะเบียน เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ อธิบดีกรมกิจการสตรีฯ เห็นชอบต่อไป - แต่ให้คุ้มครองสมาชิกในระหว่างกรณีนี้นะ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	25	5.68	- การเลิกสมาคม ควรเป็นคำสั่งของอธิบดีฯ หรือ ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ควรเป็นอำนาจของนายทะเบียน - ไม่ควรมีการอุทธรณ์
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

47. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การตั้งผู้ชำระบัญชีของสมาคมที่เลิก ให้ที่ประชุมใหญ่ตั้งผู้ชำระบัญชีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เลิกสมาคมหรือนับแต่วันที่ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือปลัดกระทรวงมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ (มาตรา 60 วรรค 1) หากที่ประชุมใหญ่ไม่สามารถตั้งผู้ชำระบัญชีภายในกำหนดเวลา หรือนายทะเบียนไม่ให้ความเห็นชอบในการตั้งผู้ชำระบัญชี ให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชีสมาคมได้ (มาตรา 60 วรรค 2) หากนายทะเบียนเห็นสมควร หรือเมื่อสมาชิกไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของสมาชิกทั้งหมดร้องขอต่อนายทะเบียน นายทะเบียนอาจตั้งผู้ชำระบัญชีคนใหม่แทนผู้ชำระบัญชีที่ได้ตั้งไว้ก็ได้ (มาตรา 60 วรรค 3) ให้นายทะเบียนจดทะเบียนผู้ชำระบัญชี และปิดประกาศชื่อผู้ชำระไว้ที่สำนักงานสมาคม และที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมนั้นตั้งอยู่ (มาตรา 60 วรรค 4) ผู้ชำระบัญชีอาจได้รับค่าตอบแทนตามที่นายทะเบียนกำหนด (มาตรา 60 วรรค 5)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	402	91.36	- ทั้งนี้ นอกจากปิดประกาศชื่อ ผู้ชำระไว้ที่สำนักงานสมาคม และที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมนั้นตั้งอยู่ ควรประกาศผ่านสื่อสังคมออนไลน์อีกช่องทางหนึ่ง - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	23	5.23	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

48. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ภายใน 30 วันนับแต่วันที่นายทะเบียนจดทะเบียนผู้ชำระบัญชี ให้ผู้ชำระบัญชีปิดประกาศไว้ที่สำนักงานและที่ทำการของนายทะเบียนที่สมาคมฉบับกิจสงเคราะห์นั้น ตั้งอยู่ และประกาศโฆษณาในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น หรือโฆษณาทางวิทยุประจำท้องถิ่นว่า สมาคมฉบับกิจสงเคราะห์ได้เลิก และแจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหน้าที่ทุกคนที่มีชื่อปรากฏในสมุดบัญชีหรือเอกสารของสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์หรือปรากฏจากทางอื่น เพื่อทราบว่ามีสมาคมฉบับกิจสงเคราะห์นั้นเลิก และให้เจ้าหน้าที่ยื่นคำทวงหนี้แก่ผู้ชำระบัญชี (มาตรา 61)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	400	90.91	- ไม่เห็นด้วยกับการบังคับว่าต้องให้ลงแจ้งทางสื่อ หนังสือพิมพ์ ทิว วิทยุ (ควรเป็นสิ่งที่ควรทำทางเลือก) อื่น ๆ เห็นด้วย - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

49. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ชำระบัญชีต้องจัดทำงบการเงินของสมาคมโดยไม่ชักช้าส่งให้ผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจรับรองว่าถูกต้อง และในกรณีจำเป็นอาจร้องขอให้นายทะเบียนตั้งผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจสอบงบการเงิน (มาตรา 63 วรรค 1) เมื่อผู้สอบบัญชีรับรองงบการเงินแล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีเสนอ งบการเงิน ต่อที่ประชุมใหญ่เพื่ออนุมัติและเสนองบการเงินนั้นต่อนายทะเบียน (มาตรา 63 วรรค 2)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	400	90.91	- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว เพื่อให้ การตรวจสอบบัญชีมีความรวดเร็ว และถูกต้อง
ไม่เห็นด้วย	24	5.45	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
ไม่แสดงความคิดเห็น	16	3.64	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

50. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้การชำระบัญชี ถ้ามีเงิน หรือทรัพย์สินเหลืออยู่จำนวนหนึ่งจ่ายเป็น ค่าตอบแทนของผู้ชำระบัญชีในอัตราที่เหมาะสมได้ แต่จะแบ่งให้สมาคมหรือบุคคลอื่นไม่ได้ โดยเงินหรือ ทรัพย์สินที่เหลือต้องโอนให้สมาคมอื่นที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการ กุศลสาธารณะตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับของสมาคมหรือตามมติของที่ประชุมใหญ่ หากไม่ได้ระบุไว้ให้เงิน หรือทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน (มาตรา 64)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	393	89.32	- รวมถึงสมาชิกของสมาคมทั้งหมดด้วย - ข้อเสนอแนะ ถ้ามีเงินเหลือควรเฉลี่ยคืนให้สมาชิกที่เหลืออยู่ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	- นอกจากเป็นคำตอบแทนของผู้ชำระบัญชีแล้ว มีข้อสังเกตว่าควรแบ่งให้สมาชิกที่คงเหลือก่อนสมาคมฉาบปกิสงเคราะห์นั้นเล็กหรือไม่ เนื่องจากเป็นเงินที่สมาชิกช่วยกันส่งเพื่อเป็นค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัว เมื่อสมาชิกจะไม่สามารถได้รับเงินสงเคราะห์จากสมาคมได้อีกต่อไป เพื่อก่อให้เกิดความยั่งยืน การฉาบปกิสงเคราะห์ควรมีการส่งต่อสมาชิกตามความสมัครใจด้วยหรือไม่ - ถ้ามีเหลือควรคืนให้สมาชิกที่เหลืออยู่ในขณะนั้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

51. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ดำเนินการฉาบปกิสงเคราะห์โดยมิได้จดทะเบียนเป็นสมาคมหรือขึ้นทะเบียนการฉาบปกิสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ (มาตรา 65)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	397	90.23	- ควรมีระยะเวลากำหนดว่าต้องขึ้นทะเบียนภายใน....ปี ค่อยกำหนดโทษ - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเฟ้อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย - ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดมีโทษสูง ซึ่งกำหนดบทลงโทษมีความเหมาะสม เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย และควรมีมาตรการในการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย
ไม่เห็นด้วย	26	5.91	- ปรับไม่เกิน 500,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ (มาตรา 65) - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 20 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ 1,000 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการ ปัจจุบันสมาคมที่ทำผิด พ.ร.บ. มีจำนวนมาก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

52. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ที่ป็นสมาชิกสมาคมโดยรู้ว่าการฌาปนกิจสงเคราะห์นั้นมิได้จดทะเบียนเป็นสมาคมหรือขึ้นทะเบียนการฌาปนกิจสงเคราะห์ มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 500 บาท (มาตรา 66)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	384	87.27	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อสังเกต สมาชิกไม่น่าต้องเสียค่าปรับ - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเฟ้อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	39	8.86	<ul style="list-style-type: none"> - สมาชิกหากรู้ว่าสมาคมไม่จดทะเบียน ก็คงไม่มาเป็นสมาชิก ควรลงโทษคณะกรรมการที่ดำเนินการโดยผิดกฎหมาย - ค่าปรับทางพินัยควรเพิ่ม - ค่าปรับเป็นพินัยควรเกิน 500 บาท - ประชาชนบางคนไม่รู้ว่าสมาคมจดทะเบียน หรือไม่จดทะเบียน - ควรเอาผิดกับสมาคมที่จัดตั้งโดยผิด พ.ร.บ. ฝ่ายเดียว - คนไม่รู้ย่อมมากกว่าคนรู้ - ควรกำหนดใช้กับผู้ชักชวน คณะผู้ก่อตั้งสมาคมเถื่อน ๆ ให้เหมาะสมดีกว่า - ในกรณีที่สมาชิกไม่รู้ถูกชักชวนมาเข้า มันก็ทำให้เกิดผลเสียต่อเขาได้เหมือนกัน - ผู้ที่เป็นสมาชิกสมาคมไม่ควรต้องรับผิดชอบไปด้วย - ควรลงโทษสมาคม มากกว่าลงโทษสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

53. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ใช้คำแสดงชื่อในธุรกิจว่า “ฌาปนกิจสงเคราะห์” หรือคำอื่นที่มีความหมายเดียวกัน มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 100,000 บาท และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกใช้ (มาตรา 67)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	393	89.32	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดค่าปรับรายวันให้สอดคล้องกับภาวะเงินเฟ้อ และเพื่อให้การลงโทษนั้น มีผลในการป้องกัน แก้ไข และฟื้นฟูผู้กระทำความผิดด้วย - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	30	6.82	<ul style="list-style-type: none"> - ชมรมฌาปนกิจสงเคราะห์ในระดับหมู่บ้าน จะเก็บเงินจากสมาชิกเพื่อสงเคราะห์ให้กับสมาชิกที่เสียชีวิต โดยไม่หักค่าใช้จ่าย ควรละเว้นไม่อยู่ในระเบียบข้อกฎหมายของสมาคม

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- การกำหนดโทษควรเป็นการตักเตือนและให้แก้ไข หากไม่แก้ไขจึงจะมีโทษ การกำหนดโทษอาจทำให้เจ้าพนักงานของรัฐแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

54. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมดำเนินกิจการการณาปนกิจสงเคราะห์ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการณาปนกิจสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	387	87.95	- ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ควรมีเพิ่มเติมต่อท้าย “เว้นแต่ดำเนินการไปโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสมาคมเป็นที่ตั้ง โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์” กรรมการ คือ คนที่อาสาสมัครเข้ามา ทำหน้าที่ ไม่ควรมีบทลงโทษทางอาญา - ค่าปรับเป็นพินัยควรเกิน 500 บาท - ไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68) - ควรหาเหตุผลที่นำไปสอบสวนให้ชัดเจนก่อนถึงสาเหตุต่าง ๆ - ในเมื่อหมวด 1 ไม่มีคำว่า เจ้าหน้าที่สมาคม ข้อนี้จึงเป็นการขัดแย้งกัน - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดมีโทษสูงเกินไป และควรมีมาตรการในการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการใช้เงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และป้องกันการกระทำความผิดดังกล่าว
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

55. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคมที่มีการจัดตั้งสาขาหรือมีการจัดตั้งลักษณะอื่นใดที่มีความหมายเช่นเดียวกับการตั้งสาขา นอกเหนือจากการจดทะเบียนตั้งสมาคม กรรมการสมาคมต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 69)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	386	87.73	- ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- การตั้งสาขา ไม่ควรเป็นความผิด สมาคม ควรที่จะสามารถขยายเครือข่ายสำนักงานไปยังท้องที่อื่น ๆ ได้ เพื่อเพิ่มจำนวนสมาชิก และให้บริการสมาชิกได้อย่างทั่วถึง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			สมาชิกก็ได้ความเชื่อมั่น และการบริการที่เป็นประโยชน์ที่เหมาะสม - ไม่ควรมีการจัดตั้งสาขา - นอกจากการควรวรมสมาคมต่างจังหวัดเข้าด้วยกัน
ไม่แสดงความคิดเห็น	18	4.09	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

56. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้สมาคม ที่ไม่ปฏิบัติตาม มาตรา 19 วรรค 1 มาตรา 20 มาตรา 23 มาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 หรือมาตรา 42 หรือฝ่าฝืนมาตรา 33 หรือมาตรา 34 ถ้าการกระทำ ความผิดของสมาคมนั้น เกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการ หรือในกรณีที่กรรมการดังกล่าวมี หน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้สมาคมนั้นกระทำ ความผิดหรือได้รับความเสียหาย กรรมการนั้นมีความผิดทางวินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 100,000 บาท (มาตรา 70)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	386	87.73	- ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	37	8.41	- หากกรรมการมีคำสั่งที่ไม่ชอบฯ ก็ให้คำสั่งนั้น ๆ ตกไป ไม่มีผลบังคับใช้ก็เพียงพอ - ไม่เกิน 500,000 บาท (มาตรา 70) หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 68) - ความผิดของกรรมการ ต้องรับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่แล้ว การจ่ายค่าปรับเพิ่มเติมอีกมาก ซึ่งกรรมการไม่ได้รับเงินเดือนอยู่แล้ว มาปฏิบัติงาน ให้สมาคมด้วยความเสียสละ มีจิตอาสา บริการสมาชิก ในพื้นที่ของตนเอง จะทำให้รู้สึกไม่อยากมาทำงาน เพื่อเป็นตัวแทนสมาชิก ดูแลผลประโยชน์ของสมาชิก
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

57. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการที่รับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นทำนองเดียวกัน จากสมาคมโดยไม่มีสิทธิจะได้รับ ตามมาตรา 35 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 71)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	392	89.09	- ควรเพิ่มโทษ - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - โทษปรับอาจสูงเกินไปหรือไม่ เนื่องจากโทษปรับตาม ประมวลกฎหมายอาญา หากจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท กรณีตามมาตรา 72 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ไม่ควรปรับไม่เกิน 100,000 บาท ควรเป็น 60,000 บาท หรือไม่ - แต่ควรปรับให้มากกว่าจำนวนนี้ได้อีก

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว เพื่อให้เป็นการให้เกรงกลัวการกระทำความผิด และไม่ควรมุ่งแสวงหาผลประโยชน์จากเงินดังกล่าว
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ให้คืนเงินที่รับไปโดยมิชอบ - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 71) - รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น - ในการมาปฏิบัติงานของกรรมการที่สำนักงาน ควรให้เบิกค่าตอบแทนเป็นเบี้ยปฏิบัติงาน เพราะการมาปฏิบัติงานของกรรมการ ก็ต้องมีค่าอาหารกลางวันเพราะทำงานไม่น้อยกว่า 5 ชม. กรรมการไม่มีเงินเดือนเหมือน ส.ส. แต่มองกลับกัน ส.ส. มีอาหารการกินที่หรูหรามาก กรรมการสมาคม ส่วนมากก็มาจากเกษตรกร ท่านควรมองตรงจุดนี้ด้วย เพราะกรรมการมาจากการเลือกตั้งจากสมาชิกให้เป็นตัวแทนมาบริหารงานสมาคม และดูแลเงินของสมาคม ถ้าการตั้งสมาคมไม่มีค่าตอบแทนให้กรรมการที่มาปฏิบัติงานที่สำนักงานตั้งแต่เริ่มตั้งสมาคมตาม พ.ร.บ. พ.ศ. 2517 คงไม่มีสมาคมที่ก่อตั้งมาถึงปัจจุบันนี้ ดังนั้น ควรมีค่าตอบแทนให้กรรมการที่ได้รับมอบหมายให้มาปฏิบัติงานที่สำนักงาน โดยเป็นค่าเบี้ยปฏิบัติงาน ถ้ากรรมการไปปฏิบัติงานนอกสำนักงาน ให้เบิกเป็นเบี้ยเลี้ยง
ไม่แสดงความคิดเห็น	15	3.41	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

58. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนมาตรา 36 หรือมาตรา 37 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 72)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	389	88.41	- ควรเพิ่มโทษ - ไม่ทราบว่าค่าปรับตกเป็นของใคร - โทษปรับอาจสูงเกินไปหรือไม่ เนื่องจากโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญา หากจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท กรณีตามมาตรา 72 จำคุกไม่เกิน 3 ปี ไม่ควรปรับไม่เกิน 100,000 บาท ควรเป็น 60,000 บาท หรือไม่ - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	34	7.73	- งานสมาคม ไม่ควรมีคดีอาญาเพราะจะทำให้ผู้ที่อาสาเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการ ดำเนินการเกิดความหวาดวิตกกังวล - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
			- รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

59. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนายทะเบียน หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่นายทะเบียน หรือผู้ที่นายทะเบียนมอบหมาย หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 51 มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 10,000 บาท (มาตรา 73)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	384	87.27	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว
ไม่เห็นด้วย	36	8.18	- ควรเว้นโทษค่าปรับทางพินัยทุกกรณี - มีความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 50,000 บาท - รับผิดชอบตามความเสียหายที่เกิดขึ้น กรณีไม่อำนวยความสะดวกก็แจ้งหนังสือตักเตือนหรือนำเสนอตามขั้นตอนต่อนายทะเบียนกลางๆ หรือ พม. เพื่อถอดถอนหรือปลดจากตำแหน่งนั้น ๆ
ไม่แสดงความคิดเห็น	20	4.54	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

60. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมที่ไม่จัดการรักษาทรัพย์สินของสมาคม หรือไม่ส่งมอบทรัพย์สิน สมุดบัญชี เอกสาร และสิ่งอื่นของสมาคมให้แก่ผู้ชำระบัญชี ตามมาตรา 62 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 74)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิด มีโทษสูงเกินไป ควรกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าวให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติการณ์ของการกระทำความผิด
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ไม่ควรมีโทษทางอาญา ผู้ตรวจสอบบัญชีร้องต่อนายทะเบียนได้อยู่แล้ว - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 74)
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

61. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ผู้แบ่งหรือโอนทรัพย์สินที่เหลือจากการชำระบัญชีแล้วให้แก่บุคคลอื่น อันฝ่าฝืนมาตรา 64 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่การนำไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนของผู้ชำระบัญชีในอัตราที่นายทะเบียนแห่งนั้นกำหนด) (มาตรา 75)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วย	390	88.64	- ไม่ทราบว่าคุณค่าปรับตกเป็นของใคร - เห็นด้วยในหลักการ
ไม่เห็นด้วย	33	7.50	- ทรัพย์สินของสมาคม ทั้งหมดที่มีอยู่ ณ วันเลิกสมาคมตามกฎหมาย ควรจะสามารถทำการแบ่งชำระหนี้ที่คงค้างกับสมาชิกได้ ตามสัดส่วนอันเหมาะสม - ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ - เนื่องจากเป็นการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิด มีโทษสูงเกินไป ควรกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าวให้เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติการณ์ของการกระทำความผิด
ไม่แสดงความคิดเห็น	17	3.86	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

62. ท่านมีความเห็นอย่างไร ต่อร่างพระราชบัญญัติการฉ้อโกง ปณิกสงเคราะห์ พ.ศ. ฉบับนี้

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
เห็นด้วยทั้งหมด	224	50.91	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
เห็นด้วยเกือบทั้งหมด	105	23.86	- 1. ไม่เห็นด้วยกับการตีความค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะของกรรมการที่ดีความว่าจะเบิกได้ก็ต่อเมื่อออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของสมาคม เพราะให้การทำงานจริง กรรมการเดินทางมาที่ทำการของสมาคมเพื่อปฏิบัติงานในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ทายาท การอนุมัติต่าง ๆ และกรรมการไม่ได้มีรายได้เป็นเงินเดือนประจำตำแหน่ง - เป็นกำลังใจให้สามารถแก้ไขกฎหมายได้โดยเร็ว - ไม่เห็นด้วยกรณีให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย ดำเนินการรับรองงบการเงินให้สมาคม ขอให้สมาคม ดำเนินการเอง เพราะเป็นเรื่องการเงินภายในองค์กร - ยกเว้นการยกเลิก กองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ออก ควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับฐานะทางการเงินของแต่ละสมาคม
เห็นด้วยปานกลาง	30	6.82	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
เห็นด้วยบางส่วน	49	11.14	- สิ่งที่ไม่เห็นด้วยคือการที่จะยกเลิกกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ไม่เห็นด้วยอย่างมากเพราะเจ้าหน้าที่สมาคม มีได้สวัสดิการใด ๆ จากสมาคมเลย จะมีก็แค่เงินบำเหน็จนี้ เพราะถ้าเมื่อออกจากงานไปยังมีตัวนี้ว่าถือเป็นสวัสดิการให้กับเจ้าหน้าที่บ้าง มันเป็นเงินที่เจ้าหน้าที่สมควรจะได้

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
ไม่เห็นด้วย	22	5.00	- ไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ . ขอให้เพิ่มกองทุนบำเหน็จตาม พ.ร.บ. ฉบับเดิมปี 2545 หมวด 8 การใช้จ่ายและการเก็บรักษาเงิน ข้อ 26 (4) ซึ่งมีกองทุนบำเหน็จอยู่ด้วย เพื่อเป็นแรงจูงใจและเป็นหลักประกันให้พนักงานเจ้าหน้าที่สมาคมได้ปฏิบัติงานในองค์กรด้วยหัวใจ เพื่อรักษา สืบสาน และต่อยอดให้องค์กรได้มั่นคงต่อไปในวันข้างหน้า - ไม่เห็นด้วย พ.ร.บ. ฉบับแก้ไข ขอให้เพิ่มกองทุนบำเหน็จเหมือนเดิม
ไม่แสดงความคิดเห็น	10	2.27	- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น
รวม	440	100	

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- การดำเนินงานสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ กรรมการที่เข้ามาดำเนินการล้วนมาจากการอาสาสมัคร หากมีการเพิ่มโทษทางอาญาเข้ามามากมายตามร่างฉบับนี้ ใครเขาจะกล้าเข้ามาทำงาน ระเบียบต่าง ๆ ที่คุ้มครองสมาคม ไว้ไม่ให้เจริญเติบโต จะทำให้แต่ละสมาคม มีภาระหนี้สินมากขึ้น ภาครัฐจะมีวิธีการช่วยเหลืออย่างไร และหากสมาคม ต้องล้มไปเนื่องจากภาระหนี้สินที่มากขึ้น นายทะเบียนที่ควบคุมกำกับสมาคม จะยื่นมือเข้ามาช่วยเหลืออย่างไร ไม่ใช่จะคอยบีบให้สมาคม ล้ม เพื่อหวังยึดทรัพย์สินของสมาคม (สังหาฯ และ อสังหาริมทรัพย์)

- เรื่องค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่านิยามที่กำหนดให้กรรมการเบิกเบี้ยเลี้ยงได้ในกรณีเดินทางไปจากสมาคม แต่การดำเนินงานของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ธ.ก.ส ทั้งประเทศมีการพัฒนาการดำเนินงานและการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ทายาทของสมาชิกโดยจ่ายให้กับทายาทที่มาแจ้งขอรับเงินทุกวันเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสำเร็จตามที่ตั้งไว้สมาคม จึงมีแผนการจ่ายเงินทุกวันโดยให้กรรมการมาเข้าเวรอนุมัติจ่ายเงินสงเคราะห์ ฉะนั้นกรรมการจึงต้องเดินทางมาเข้าเวรเพื่อบริการสมาชิกหากไม่สามารถเบิกได้ตามค่านิยามที่ว่ากรรมการเดินทางไปจากสมาคม จึงเบิกได้เดินทางเข้ามาสมาคมเบิกไม่ได้จึงขอให้ปรับปรุงตามที่เสนอเพิ่มเติมครบระบบงานระบบงานที่ทันสมัยและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

- ขอเสนอให้มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบ้าง เนื่องจากว่าปัจจุบันสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์มีสมาชิกจำนวนมาก และเกิดการตายมากขึ้น การจ่ายเงินสงเคราะห์สมาคม จะจ่ายโดยการเบิกถอนเงินธนาคาร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ กรรมการสมาคม และในข้อบังคับระบุให้แต่ละสมาคมในการเบิกถอนจ่ายเงินสมาคม จะต้องให้นายกสมาคม พร้อมกรรมการอื่นอีก 2 คน ร่วมลงนามในใบถอนเงิน ฉะนั้น ในการแก้ไข พ.ร.บ. จึงควรระบุค่าตอบแทนกรรมการสมาคม ให้ชัดเจน ทั้งนี้ก็ให้คำนึงถึงฐานะการเงินของแต่ละสมาคมด้วย จะให้เบิกเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง หรือค่าพาหนะ ก็ให้ชัดเจน เพราะสมาคม ขนาดใหญ่ความรับผิดชอบก็มากมาย และปัจจุบันมีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่ถูกต้อง ถ้าระบุลงในข้อบังคับจะดีมาก หมายเหตุ งานจิตอาสา จะไม่ค่อยมีในองค์กรที่เติบโตขึ้นเรื่อย ๆ

- 1.อยากให้มีการรักษาพยาบาลให้กับเจ้าหน้าที่สมาคม เพราะเจ้าหน้าที่ถือว่าเป็นหัวใจหลักในการดำเนินกิจการสมาคม เจ้าหน้าที่จึงควรได้รับการรักษาที่ดีจากโรงพยาบาลเอกชนที่เลือกได้เองในยามเจ็บป่วย ให้สามารถเบิกได้เท่าที่จ่ายจริงต่อครั้งหรือต่อปี 2. ค่าศึกษาเล่าเรียนบุตร เพราะจะทำให้มีความมั่นคงในอาชีพ มีหลักประกันว่าบุตรของเจ้าหน้าที่จะได้รับการศึกษาที่ดี เติบโตไปอย่างมีคุณภาพ ทั้ง 2 ข้อนี้จะทำให้เจ้าหน้าที่มีขวัญและกำลังใจที่ดี เพื่อจะได้ใช้กำลังกาย กำลังใจ และสติปัญญาความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ไม่ต้องวิตกกังวลปัญหายุ่งยากทั้งในด้านส่วนตัวและครอบครัว ทำให้มีความพึงพอใจในงานที่ทำงานมีความรักและตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้นานที่สุด

- ควรดำเนินการแก้กฎหมาย และปรับปรุงกฎหมายให้เป็นปัจจุบันและทันสมัย โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการจ่ายเงินของสมาคม
- เห็นสมควรแก้ไข ให้เป็นปัจจุบัน
- ควรกำหนดค่าตอบแทนแก่กรรมการให้ชัดเจน
- การใช้จ่ายเงินของสมาคม ควรจะมีค่าเบี่ยงเป็นค่าตอบแทนให้กรรมการในวันที่มาปฏิบัติงานที่สำนักงานของสมาคม ด้วย เพราะกรรมการเสียเวลามาปฏิบัติงานมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น กรรมการไม่มีเงินเดือนประจำ
- อยากให้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับเกี่ยวกับค่าเบี่ยงของกรรมการ
- ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตาม พ.ร.บ. นี้ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ควรมีการศึกษาผลประโยชน์ที่ได้รับ เปรียบเทียบกับการประกันชีวิต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด
- หวังว่ากฎหมายฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ได้เพื่อประโยชน์ของสมาชิกสมาคม
- เป็นกำลังใจให้สามารถแก้ไขกฎหมายได้โดยเร็ว 1. ขอให้มีการแก้ไขกฎหมายโดยเร็ว 2. ควรกำหนดให้สมาคมที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ต้องมีเจ้าหน้าที่บัญชี ที่จบการศึกษาบัญชีโดยตรงอย่างน้อยระดับ ปวช. เป็นผู้ทำบัญชี และเซ็นรับรองเอกสารบัญชีและการเงินทุกฉบับ 3. ควรกำหนดห้ามมิให้บุคลากร พม. รับค่าตอบแทนเป็นค่าที่ปรึกษาสมาคม หรือค่าตอบแทนที่เป็นการจ่ายประจำ เพราะมีข้อมูลว่า สมาคม ที่มีบุคลากร พม. เป็นที่ปรึกษาส่วนใหญ่มีการทุจริต ที่สำคัญการให้คำแนะนำปรึกษาถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรรัฐที่เกี่ยวข้อง ยกเว้นค่าตอบแทนวิทยากร สามารถรับได้
- การตีความการเบิกค่าเบี่ยงของกรรมการที่ให้เบิกได้ก็ต่อเมื่อออกไปทำงานนอกสถานที่ตั้งของสมาคม ซึ่งในความเป็นจริงคณะกรรมการต้องเดินทางมาที่ทำการของสมาคม เพื่อทำงานให้แก่สมาคม ดังนั้นในตีความของกรมฯ จึงไม่เห็นด้วย
- เนื่องจากกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกส่วนใหญ่เป็นบุคคลธรรมดา ไม่มีรายได้ค่าตอบแทนจากงานอื่น ฉะนั้นกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาไม่ได้มีรายได้แต่ประการใด จึงจำเป็นต้องเบิกค่าเบี่ยงและค่าพาหนะ จะไปตีความเหมือนข้าราชการว่ามาทำงานในสำนักงานเบิกเบี่ยงไม่ได้นั้นเป็นความเห็นของผู้เข้ามาตรวจสอบซึ่งขัดกับความเป็นจริง เอาตนเองมาเปรียบเทียบ
- สมาคม เป็นนิติบุคคล มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการส่วนรวม จึงไม่เห็นด้วยกับการบริหารงานด้านการเงินที่จำเป็นในการส่งจ่ายโอนเงินให้แก่ทายาทสมาชิกที่ถึงแก่กรรม ที่ให้นายกสมาคม ต้องเป็นบุคคลที่เซ็นจ่ายเสมอ เห็นควรให้คณะกรรมการอื่น ร่วมกันเซ็นชื่อส่งจ่ายเงินได้ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการมอบหมายได้
- กฎหมายนี้ยังไม่ค่อยเอื้อเพื่อต่อสมาคม ที่อ่อนแอหรือมีการช่วยเหลือ มีแต่การกำหนดโทษแต่ไม่มีกฎหมายรองรับการเข้าช่วยเหลือสมาคม แต่อย่างใด
- ข้อความในการให้อ่านและแสดงความคิดเห็นเยอะเกินไปมาก ๆ คนที่ทำแบบสอบถามนี้ส่วนใหญ่คงไม่ได้มีเวลาจะอ่านทุกคำขนาดนั้น หรือบางทีก็นายสั่งให้ตอบ ๆ มั่นยาวมาก ๆ ควรเปลี่ยนวิธี
- ควรเพิ่มเงินให้สอดคล้องกันกับค่าครองชีพ
- เห็นด้วยกับ พ.ร.บ. นี้
- โทษจำคุกไม่ต้องรอลงอาญา
- ไม่เห็นด้วยกรณีให้นายทะเบียนแต่งตั้งผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย ดำเนินการรับรองงบการเงินให้สมาคม ขอให้สมาคมดำเนินการเอง เพราะเป็นเรื่องการเงินภายในองค์กร
- ดีทุกอย่าง

- เป็นร่างที่ดีและป้องกันการดำเนินการใด ๆ ที่ขัดต่อระเบียบหรือกฎหมายและเป็นการป้องกันการกระทำหรือการดำเนินการของสมาคมที่ไม่ถูกต้อง
- เห็นสมควรแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เพราะปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปมากแล้วควรจะปรับข้อความต่างไปภายในพระราชบัญญัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน
- เห็นด้วยทั้งหมด
- สมาคมที่จดทะเบียนมีจำนวนสมาชิกน้อยลงเรื่อย ๆ ไม่มีสมัครใหม่เชิญประชุมมาไม่ครบ เก็บเงินได้ช้าลงและจ่ายเงินสมาชิกช้าลงตามไปด้วยมีวิธีแก้ไขอย่างไรบ้าง
- เป็นการร่างที่มีข้อกฎหมายบังคับเพิ่มมากขึ้นเห็นชอบด้วยทุกข้อ
- ในส่วนพนักงานสมาคมทำไมถึงตัดสวัสดิการการของพนักงานในเมื่อสมาคมบริหารงานด้วยตนเองแบบนี้
 - ไม่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. นี้ในบางข้อ ควรแก้ไขเพื่อความเป็นธรรมของทุกฝ่าย
 - ไม่เห็นด้วยกับการตัดกองทุนบำเหน็จออก เพราะพนักงานสมาคม ไม่ได้มีสวัสดิการเหมือนข้าราชการที่ตอนเกษียณแล้วมีเงินรออยู่ในอนาคต ถ้าไม่ให้มีกองทุนบำเหน็จแล้วตอนเกษียณพนักงานสมาคมจะมีเงินตรงไหนใช้ในอนาคต อย่าแบ่งชนชั้น ช่วยคิดในส่วนตรงนี้ด้วยใจเค้าใจเรา
 - ครอบคลุมทบทวนเรื่องกองทุนบำเหน็จ อย่าตัดออกได้หรือไม่ เพราะมันคือความมั่นคงหลังเกษียณของพนักงานคุณภาพชีวิตสุดท้าย
 - สิทธิประโยชน์ของพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในส่วนของกองทุนบำเหน็จขาดหายไปรบกวนช่วยพิจารณาใหม่ในร่างฉบับนี้ด้วย
 - ขอคัดค้านและไม่เห็นด้วยทุกกรณี
 - ควรมีกองทุนบำเหน็จเหมือนเดิมเพราะด้วยสถานการณ์ปัจจุบันค่าครองชีพสูงมาก ๆ เพื่อที่จะไม่เป็นภาระต่อลูกหลานในอนาคต
 - ว่าด้วยค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน กรณียกเลิกกองทุนบำเหน็จพนักงาน ไม่เห็นด้วย
 - ควรค่อย ๆ แก้ไขไปในทางที่ดีขึ้น
 - อยากให้คำนึงถึงสิ่งดีดีให้ถือปฏิบัติ แต่ไม่อยากให้ผู้ปฏิบัติเสียขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อมวลสมาชิก กรรมการเป็นสมาชิก จนท.บางคนก็เป็นสมาชิก ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อความมั่นคงในหน้าที่การงานและสมาคม ของตนเอง
 - ไม่เห็นด้วยกับการร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 - พ.ร.บ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายที่ให้เบิกได้ ควรคงไว้ เพราะดีอยู่แล้ว ไม่ได้เป็นการสร้างภาระให้สมาคม สมาคมใดขาดทุนเขาก็พิจารณาลด คชจ. ลงเองอยู่แล้ว ไม่ไปกระทบคนหมู่มาให้เดือดร้อนด้วย ขอขอบคุณที่รับฟังความคิดเห็น
 - ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มโทษแต่กรรมการมากขึ้น เห็นว่าการกำหนดไม่เหมาะสม อีกทั้งยังเอื้อประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการกำกับดูแลมากเกินไป (นายทะเบียน) สมาคมฉาบปกิจสงเคราะห์ ถูกขับเคลื่อนไปด้วยสมาชิก กรรมการ เจ้าหน้าที่สมาคม และนายทะเบียน เพราะฉะนั้น เห็นว่าควรจะมีการวางอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจนมากกว่านี้
 - พ.ร.บ. ฉบับเดิมดีอยู่แล้ว ไม่ควรปรับแก้ไขใด ๆ
 - ใช้แบบเดิมในกรณีวาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการ
 - คัดค้านการแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้
 - ทุกอย่างต้องมาสัมผัสงานจริงและตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ความหมายคือ ต้องลงมาปฏิบัติ ต้องมาสัมผัส จะมีอีกหลายเงื่อนไขและเหตุผล
 - กองทุนบำเหน็จของเจ้าหน้าที่ ไม่ควรตัดออก แต่ควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับฐานะทางการเงินของแต่ละสมาคม

- ไม่ควรยกเลิกเงินบำเหน็จเจ้าหน้าที่ ถ้าพวกคุณทำงานโดยไม่มีสวัสดิการอะไรเลยพวกคุณจะทำไหม ลองคิดและเห็นใจคนทำงานบ้าง
- ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับงบการตัดค่าใช้จ่ายกองทุนบำเหน็จเจ้าหน้าที่ออก ควรเป็นดุลพินิจของแต่ละสมาคมมากกว่า ไม่ควรตัดออกโดยที่ไม่รับฟังความคิดเห็นของสมาคม
- กองทุนบำเหน็จสำหรับเจ้าหน้าที่สมาคม ไม่ควรตัดออกเนื่องจากเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ เพราะไม่ได้รับสิทธิอะไรเลยนอกจากตัวนี้
- เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. สอดคล้องกับมาตรา 26 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 จึงถือได้ว่าเป็นร่างกฎหมายที่มีหลักการอันดียิ่ง
- ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- เห็นด้วยทั้งหมด จากกรมหม่อนไหม
- ยังคงเน้นย้ำว่า ควรระบุคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านการเงินการบัญชี หรือกฎหมาย เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบ เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการมอบหมายงานด้านสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ให้กับนักพัฒนาชุมชน ซึ่งไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้เฉพาะฯ ทำให้การดำเนินงานไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามระเบียบ
- ในส่วนของการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ควรที่จะมีการจัดทำตารางเปรียบเทียบระหว่างพระราชบัญญัติเดิม และร่างพระราชบัญญัติใหม่ พร้อมทั้งระบุเหตุผลว่าทำไมถึงต้องมีการแก้ไขและปรับปรุงในมาตรานั้น ๆ เพื่อความชัดเจนและกระจ่างแจ้งในตัวของรายละเอียด
- เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย ประกอบกับรัฐบาลมีการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้เป็นกฎหมายหลักในการส่งเสริมและกำกับดูแลการรวมตัวกันของประชาชน เพื่อให้ความช่วยเหลือกันในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต โดยป้องกันและแก้ไขมิให้มีบุคคลเข้ามาแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการจัดตั้งและการดำเนินกิจการดังกล่าว
- การที่กรรมการมาปฏิบัติหน้าที่ ที่สำนักงานควรให้เบิกเบี้ยเลี้ยง
- ให้เป็นไปตามบทพระราชบัญญัติการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์
- กรณีมีการทุจริตถ้าฌาปนกิจสงเคราะห์นั้น มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 10,000 คน และมีจำนวนเงินทุนมาก อาจพิจารณาให้เพิ่มโทษจำคุกและปรับมากขึ้นตามไปด้วย
- เห็นควรให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวในฐานะนายทะเบียนกลาง จัดประชุมหรืออบรมเพื่อซักซ้อมแนวทางการปฏิบัติและสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องการดำเนินงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์และการกำกับดูแล เนื่องจากการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวมีความจำเป็นต้องใช้ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกำกับดูแลสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในพื้นที่ ทั้งนี้ ควรมีการซักซ้อมและสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากผู้บริหาร/บุคลากรท้องถิ่น มีการโอน/ย้าย เป็นประจำทำให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวอาจไม่ต่อเนื่อง
- ไม่ทราบว่าจะท้องถิ่นได้รับงบประมาณอะไรจากการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้
- ร่างพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. จัดทำขึ้นเพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมการกำกับดูแลการดำเนินกิจการของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์รวมทั้งเพื่อให้ความช่วยเหลือในการจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต และป้องกัน

การแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบ ครอบคลุมกับกรมทำอากาศยานเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนิน กิจการทำอากาศยานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและให้ได้มาตรฐานสากล จึงมิใช่ผู้ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติฯ กรณีจึงไม่มีข้อขัดข้องหรือความเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมแต่ประการใด

- การปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. การฉาบปกิสงเคราะห์ พ.ศ. ฉบับนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ปัจจุบัน มีความรอบคอบ ครอบคลุมทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง นับว่ามีความเหมาะสม

2. หน่วยงานต่าง ๆ ส่งความคิดเห็นมายังกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว สรุปได้ดังนี้

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
สำนักงานธนานุเคราะห์	เห็นด้วยกับทุกประเด็นที่ถาม
กรมกิจการผู้สูงอายุ	เห็นชอบในภาพรวม
กรมสรรพากร	ร่างพระราชบัญญัติการฉาบปกิสงเคราะห์ พ.ศ. ไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับวิธีการเกี่ยวกับภาษี อากรตามประมวลรัษฎากรแต่อย่างใด
กรมเจ้าท่า	ไม่ขัดข้องในหลักการ
กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	เห็นด้วยในหลักการ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เห็นด้วยในหลักการของร่างกฎหมาย และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ควรปรับบทนิยาม มาตรา 4 คำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล แก่เป็น “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่หมายความรวมถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อความชัดเจนและจัดรูปแบบให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรปรับบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกันด้วย ควรนำมาตรา 13 วรรคหก ที่กำหนดให้ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวมีหน้าที่ และอำนาจเตรียมในการพิจารณาอุทธรณ์ แล้วเสนอต่อปลัดกระทรวงไปกำหนดไว้ใน มาตรา 8 ที่กำหนดเรื่องหน้าที่และอำนาจ ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ควรตัดมาตรา 13 วรรคเจ็ด ที่กำหนดให้ ปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี จะแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>เพราะการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการ</p> <p>4. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวในฐานะนายทะเบียนกลาง ควรมีการจัดประชุมหรือฝึกอบรมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะนายทะเบียนสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อซักซ้อมแนวทางการปฏิบัติสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมายและประกาศกระทรวงอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ</p>
สำนักนโยบายและแผนพลังงาน	<p>1. คำนิยามศัพท์ในมาตรา 4 ที่ไม่ครอบคลุมความหมายของ “การถึงแก่ความตายของสมาชิก” หมายถึง การตายโดยธรรมชาติ และการที่ศาลมีคำสั่งให้เป็นคนสาบสูญหรือไม่ อาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้</p> <p>2. เนื่องจากการดำเนินงานของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์เกี่ยวข้องเรื่องการเงิน จึงจำเป็นต้องให้ผู้มีความรู้ทางบัญชีเข้ามาควบคุมตรวจสอบ ดังนั้น การควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้การดำเนินงานของสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p>
สมาคมอาปนกิจสงเคราะห์สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนครราชสีมาจำกัดและบุคลากรทางการศึกษานครราชสีมา ผ่านสำนักงานเทศบาลตำบลปรุใหญ่	<p>1. ขอให้คงมาตรา 4 ความหมายของ “การอาปนกิจสงเคราะห์” ไว้ จากการทำได้ดีติดตามมีผู้เสนอเพิ่มเติมว่า นอกจากสงเคราะห์ครอบครัวแล้วยังให้ “รวมถึงจัดการภาระผูกพันอื่นตามสัญญาที่มีเงื่อนไขระบุไว้ชัดเจนของสมาชิก” ซึ่งมีความเห็นว่าการเพิ่มข้อความดังกล่าว อาจจะไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของการอาปนกิจสงเคราะห์ และอาจเป็นช่องทางให้องค์กรอื่นมาแทรกแซงกิจการสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ได้</p> <p>2. ขอให้คงมาตรา 8 วรรคสองไว้ เพราะมาตรานี้จะสอดคล้องกับมาตรา 4 ดังกล่าวข้างต้น</p>

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	3. เห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา 24 เรื่องการส่งหนังสือไปยังสมาชิกก่อนการประชุมใหญ่ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยให้ส่งผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบสื่อสารในปัจจุบัน ส่วนมาตราอื่น ๆ เห็นสมควรให้ยึดหลักการและเจตนารมณ์ของการสถาปนาภคินทราระห้อย่างแท้จริง
สำนักงานอัยการสูงสุด	ไม่ขัดข้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลปกครอง	ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
กระทรวงแรงงาน	เห็นด้วยในหลักการ
กระทรวงพลังงาน	เห็นด้วยในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ
กระทรวงคมนาคม	ไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. นิยาม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “นายทะเบียน” ควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. มาตรา 39 วรรคแรก ควรกำหนดในการจัดเก็บข้อมูลทะเบียนของสมาชิกให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป และกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565
กระทรวงพาณิชย์	ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติที่บังคับใช้ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งพัฒนาให้เท่าทันกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อให้สมาชิกสมาคม ได้รับการคุ้มครองในเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดการศพโดยกำหนดแนวทางการจัดตั้งและการดำเนินกิจการสมาคม และให้การกำกับดูแลโดยรัฐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทั่วถึง สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกด้วย

หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วยในหลักการ
กระทรวงการคลัง	ไม่ขัดข้องในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย	เห็นพ้องกับร่างพระราชบัญญัติการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ พ.ศ.

การพิจารณาของหน่วยงานในการนำความคิดเห็นไปประกอบการพิจารณาและปรับปรุงร่างกฎหมาย

จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย พบว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามทั้ง ๖๒ ข้อ และเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ พ.ศ. ตามคำถามข้อ ๖๒ แม้จะมีระดับการเห็นด้วยที่แตกต่างกัน แต่ก็อยู่ในส่วนที่เห็นด้วยกับร่างกฎหมาย ส่วนผู้แสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยนั้น ได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่มีเหตุผล และเป็นประโยชน์ ซึ่งกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวจะได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ พ.ศ. ให้มีความเหมาะสม ครบถ้วน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ความคิดเห็นทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่สำคัญ ๆ ได้แก่

- ควรกำหนดนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และควรรวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยหรือไม่

- ควรกำหนดนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และสอดคล้องกับนิยาม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หรืออาจให้ความหมายสั้น ๆ ว่าหมายถึง นายทะเบียนสมาคมฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากนิยาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ขยายความไว้แล้วว่ามีอะไรบ้าง นอกจากนี้หากนิยามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดรวมอยู่ด้วย ควรเพิ่มนายทะเบียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วยหรือไม่

- เมื่อพิจารณาจากภารกิจงานควรให้อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการหรือกรมพัฒนาชุมชนเป็นนายทะเบียนกลาง และมีให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนสมาคมฉาบปูนกึ่งสังเคราะห์ประจำจังหวัด

- การให้อธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้ว่าราชการจังหวัดมีหน้าที่กำกับดูแลให้ความรู้ คำแนะนำปรึกษา และกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยจะมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงานของรัฐหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนก็ได้ ตามมาตรา 7 อาจมีการใช้อำนาจในทางไม่เหมาะสม และไม่ควรมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในหน่วยงาน เนื่องจากหน้าที่กำกับดูแลจำเป็นต้องอาศัยผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะ

- หน้าที่ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ตามมาตรา 8 ควรเพิ่มหน้าที่ในการเตรียมการพิจารณาอุทธรณ์เสนอปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามมาตรา 13 ไว้ด้วยหรือไม่

- ควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย เนื่องจากนายทะเบียนอยู่ภายใต้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- การกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาด้วยนั้น อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณาอุทธรณ์เพราะการพิจารณาอุทธรณ์เป็นการพิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการ

- การยื่นขอจดทะเบียนสมาคม ควรเทียบเคียงกับมาตรา 81 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่กำหนดว่าการจดทะเบียนสมาคม ให้สมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ร่วมกันยื่นขอจดทะเบียน

- การใช้จ่ายเงินของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ในส่วนค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่ควรงอิงกฎหมายแรงงานด้วย และควรมีค่ารักษาพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่สมาคมด้วย และในการเรียกเก็บเงินของสมาชิก ควรเรียกเก็บปีปัจจุบันจากฐานค่าใช้จ่ายของปีที่ผ่านมาบวกเพิ่มร้อยละ 10 เพื่อแก้ไขปัญหาที่หลายสมาคม มีเงินเหลือเป็นจำนวนมาก และเป็นเหตุให้เกิดการทุจริต

- เวลาเปิดทำการสำนักงานควรให้เป็นไปในทางเดียวกันเพื่อให้มีความชัดเจน สมาชิกที่มาติดต่องาน ไม่เกิดความสับสน และควรสอดคล้องกับเวลาทำการของทางราชการ

- ความเสี่ยงสูงในการดำเนินกิจการสมาคมที่นายทะเบียนอาจไม่รับจดทะเบียนแก้ไขหรือเพิ่มเติม ข้อบังคับสมาคมนั้น หมายถึงอย่างไร หากนายทะเบียนแปลความหมายของคำว่าเสี่ยงสูง ทุกอย่างมีความเสี่ยง สูงหมด และควรกำหนดเวลาที่นายทะเบียนจะวินิจฉัย อาจกำหนดเวลาการจดทะเบียนต่อนายทะเบียน 30 วัน ทำการนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ การกำหนดเวลาในการยื่นจดทะเบียนแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับเนื่องจาก ส่งผลกระทบต่อสมาชิก หลังจากที่ประชุมใหญ่มีมติต้องมีการเรียบเรียง ตรวจสอบ ตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งอาจใช้เวลามากกว่า 14 วัน

- กรณียังไม่สามารถยื่นขอจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการและเปลี่ยนตัวกรรมการภายใน 14 วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติได้ ควรกำหนดให้สามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลา พร้อมเหตุผลความจำเป็น รวมถึง กำหนดผู้มีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งให้ขยายเวลา

- วาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการสมาคม ควรเพิ่มเป็น 4 ปี ไม่ควรเกิน 2 วาระ เพื่อให้การพัฒนา สมาคมมีความต่อเนื่อง

- ควรจัดการประชุมใหญ่สามัญ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังการทุจริต และควรให้สมาคมพิจารณาว่า ควรประชุมช่วงไหนของปี และควรกำหนดคุณสมบัติของกรรมการว่าไม่ควรดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- การส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังสมาชิกทุกคนทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง สมาคมที่มีสมาชิกจำนวนมาก จะยังมีค่าใช้จ่ายสูง และสถานที่ประชุมมีขนาดไม่พอรองรับการประชุม

- การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อาจไม่เหมาะสมสำหรับสมาชิกบางคน เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และยังไม่พร้อมสำหรับเทคโนโลยีสมัยใหม่

- ไม่ควรกำหนดให้สมาคมที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คน ต้องถ่ายทอดการประชุมใหญ่ผ่านสื่อสาธารณะ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากสมาคมและสมาชิกในต่างจังหวัดยังไม่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี

- ไม่ควรกำหนดให้สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ที่มีสมาชิกเกิน 10,000 คนขึ้นไป ต้องมีผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเป็นผู้รับรองงบการเงินร่วมกับนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ เนื่องจากสมาคมไม่มีรายได้ มากพอที่จะจ้างผู้สอบบัญชี และเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้สมาคม

- การกำหนดโทษผู้ที่ดำเนินกิจการฌาปนกิจสงเคราะห์โดยมิได้จดทะเบียนเป็นสมาคม หรือขึ้น ทะเบียนการฌาปนกิจสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้ง ปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละ 500 บาท จนกว่าจะเลิกดำเนินการนั้นเป็นการกำหนดโทษที่น้อยเกินไป โดยควร กำหนดโทษปรับไม่เกิน 500,000 บาท จำคุกไม่เกิน 20 ปี ปรับอีกไม่เกินวันละ 1,000 บาท เพื่อป้องกันการ กระทำผิดกฎหมาย

- การกำหนดโทษกรรมการหรือเจ้าหน้าที่สมาคมดำเนินกิจการการฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ เป็นการกำหนดโทษที่สูงเกินไป

- การตั้งสาขาของสมาคม ไม่ควรเป็นความผิด

- การกำหนดโทษปรับสำหรับกรรมการที่รับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นทำนองเดียวกันจาก สมาคมโดยไม่มีสิทธิจะได้รับนั้นเป็นการกำหนดโทษที่สูงเกินไป โดยควรปรับไม่เกิน 2,000 บาท

- อัตราโทษปรับตามร่างพระราชบัญญัติตกเป็นของใครหรือหน่วยงานใด